

Az anyag hullámtermészete: de Broglie-hipotézis, hullámcsomag, fázis- és csoportsebesség, elektron-interferencia

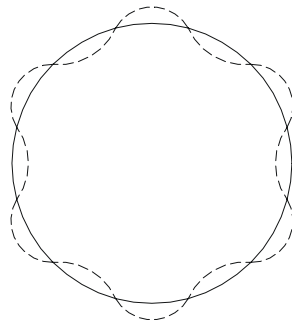
Az anyag hullámtermészete (de Broglie (1923))

Láttuk, hogy foton lendülete és energiája a: $p = \frac{h}{\lambda}$ és $E = hf$ képletekkel számítható. Ezek a képletek minden más részecskére is igazak, azaz minden anyagi részecskéhez λ és f rendelhető:

$$\lambda = \frac{h}{p} \text{ és } f = \frac{E}{h}$$

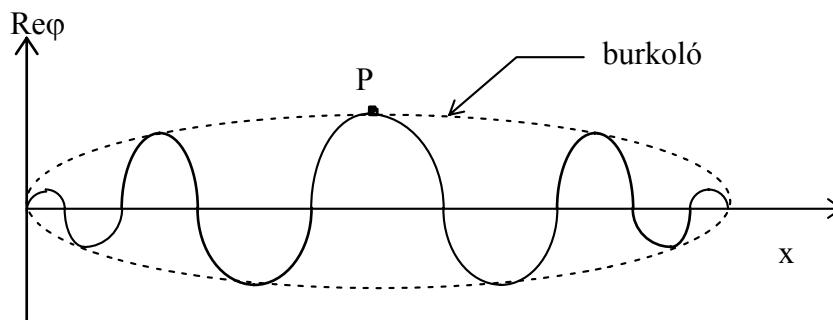
Az atomban olyan stacionáris elektronpályák lehetségesek, ahol a λ egész számszor fér rá a kerületre. Ezt a tapasztalat igazolja.

$$2\pi r = n \frac{h}{mv} = n\lambda, \text{ az ábrán } n = 6$$



Ne egyetlen síkhullámot rendeljünk a részecskéhez, hanem hullámcsomagot!

A hullámtanból ismert, hogy két igen közeli frekvenciájú hullám összetevése lebegést eredményez. Végtelen sok szinuszhullámból véges hosszúságú hullámvonulat (véges számú lebegés) is felépíthető.



A hullámcsomagot igen sok közeli frekvenciájú sima hullám összegzésével kapjuk de Broglie bizonyítja, hogy – bár a fázissebesség irreálisan nagy - a hullámcsomag burkolója elméletileg pontosan a részecske sebességével halad, tehát a kép ellentmondásmentes.

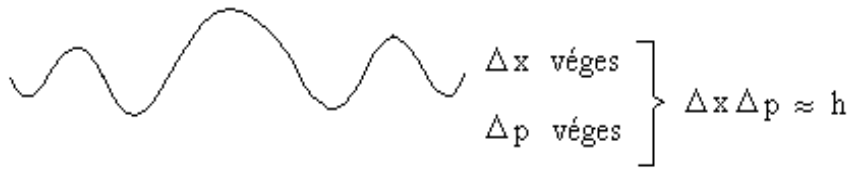
Megjegyzés:

a, Ha csak egyetlen szinuszhullámom van akkor a felhasznált hullámszámtartomány nyilvánvalóan nulla és a hullám végtelen kiterjedésű. Ez az objektum tisztán hullámtulajdonságú.



$$k = k_0 \Rightarrow \Delta k = 0 \Rightarrow \Delta p = 0 \Rightarrow \Delta x \rightarrow \infty$$

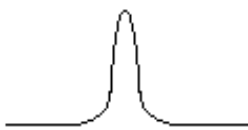
b, Ha véges nagyságú hullámszám tartományból építkezek (Δk_1), akkor hullámcsomagot kapok véges Δx_1 kiterjedéssel



Minél nagyobb hullámszámtartományból építem fel a hullámcsomagot, az annál keskenyebb lesz. Azaz, ha $\Delta k_2 > \Delta k_1$, akkor $\Delta x_2 < \Delta x_1$, vagy másképpen

$$\Delta k_1 \cdot \Delta x_1 \cong \Delta k_2 \cdot \Delta x_2 (\cong 1)$$

c, Határesetben (ha Δk igen nagy, sőt $\Delta k \rightarrow \infty$), akkor Δx igen kicsi (sőt $\Delta x \rightarrow 0$). Ez a jól lokalizált



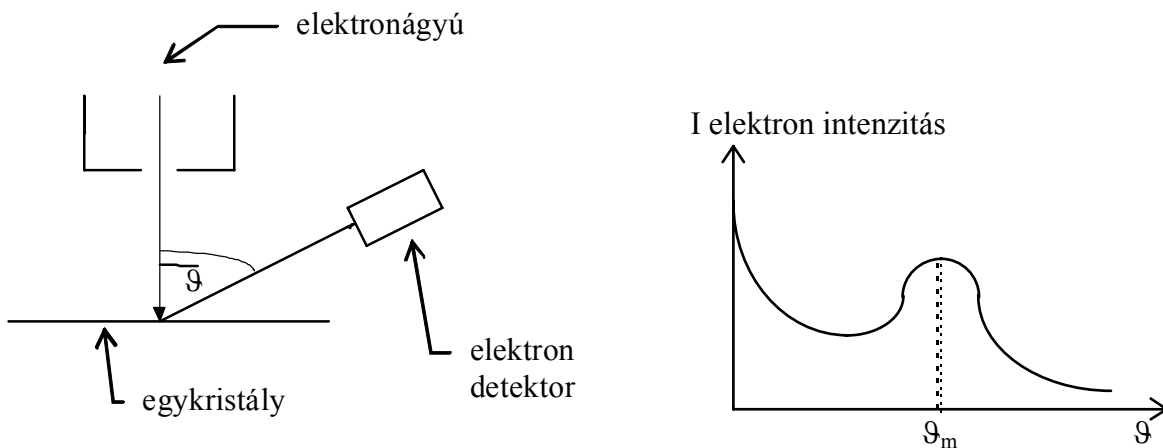
A korábbi tisztán hullám (a.) és tisztán részecske (c.) kép helyébe a kvantumelmélet az általánosabb hullámcsomagot (b.) hozza, amelynek az a, és c, eset csak határátmenetei.

Kísérleti bizonyítékok az elektron hullámtermészetére

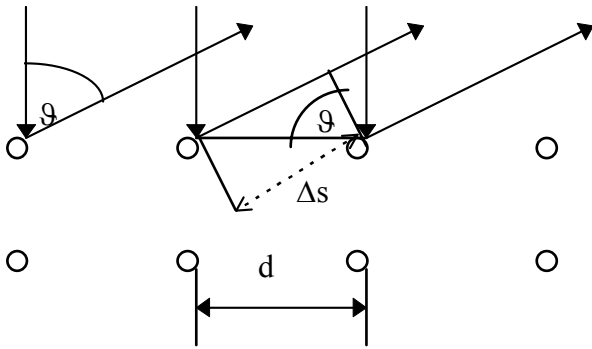
Davisson-Germer kísérlet / 1927 /

G. P. Thomson / 1928 /

A kísérletet Davissonék végezték, a magyarázat G. P. Thomson érdeme.

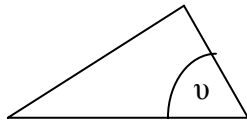


Adott energiájú elektronokat Ni egykristályon szórattva egy adott szórási szögnél intenzitás maximumot mérünk. Ennek magyarázata az elektron hullámok interferenciájának figyelembe vételével lehetséges.



a körök atomok a kristályban (természetes rács), a rácsállandó d .

A két szomszédos atomon szórt elektron hullám akkor erősíti egymást, ha az útkülönbségük a hullámhosszuk egész számú többszöröse: $\Delta s = n\lambda$



A fenti háromszög adataiból: $\frac{\Delta s}{d} = \sin \vartheta$ Az erősítés feltétele: $\Delta s = d \sin \vartheta = n\lambda$

A de Broglie képletből: $\lambda = \frac{h}{p} = \frac{h}{\sqrt{2mE}}$

$$\sin \vartheta_m = \frac{\lambda}{d} = \frac{h}{d\sqrt{2mE}}$$

A tényleges adatok $d=0,2158$ nm, $\vartheta_m=50^\circ$, $E=54$ eV és $n=1$ /ebben a kísérletben/, ami igen jól egyezett a fenti képlettel

Határozatlansági reláció, kapcsolat a hullámcsomaggal, néhány következmény

A Heisenberg-féle határozatlansági reláció (1926)

Az egymáshoz tartozó fizikai mennyiségek - mint pl. a hely- és lendületkoordináták (x és p_x , y és p_y , z és p_z), továbbá az E energia és a t idő - nem mérhetők egyidejűleg teljesen pontosan. Ha Δ az adott fizikai mennyiség mérési bizonytalansága (egészen pontosan a mérési adatok szórása), akkor

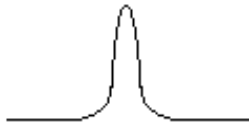
$$\left. \begin{aligned} \Delta x \Delta p_x &\geq \frac{\hbar}{2} \\ \Delta y \Delta p_y &\geq \frac{\hbar}{2} \\ \Delta z \Delta p_z &\geq \frac{\hbar}{2} \\ \Delta E \Delta t &\geq \frac{\hbar}{2} \end{aligned} \right\} \text{Heisenberg féle határozatlansági összefüggés}$$

Ahol $\hbar = h/(2\pi)$. Ezek az egyenletek szoros kapcsolatban vannak az előző fejezetben bemutatott hullámcsomag modellel. Ugyanis $k=2\pi/\lambda$, $p=h/\lambda$, tehát $p=\hbar k$ és $\Delta p = \hbar \Delta k$

Ebből pedig $\Delta p_1 \cdot \Delta x_1 \cong \Delta p_2 \cdot \Delta x_2 \cong \hbar$ következik. (A pontos kvantummechanikai levezetés a fenti képletekben még egy $1/2$ -es faktort is behozott.)

A határozatlansági reláció igen szépen mutatja, hogy a makrofizikai fogalmak a mikrovilág leírására csak korlátozottan alkalmasak. A kapható válasz pontosságát a kísérleti körülmények eleve behatárolják. Egy fizikai mennyiség mérési pontosságának nem lesz elvi határa, ha a kísérleti körülményeket meg tudjuk úgy választani, hogy a mért mennyiség párja a mérés során határozatlan marad.

A jól lokalizált részecske esetében tehát a helykoordináta (pl. az x) pontos, de cserébe a p_x lendület koordináta ismeretlen marad

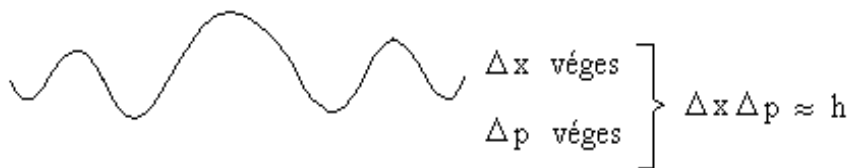


$$\Delta x \approx 0 \Rightarrow \Delta p_x \rightarrow \infty$$

Hullámszerű objektum esetében nincs lokalizáció ($\Delta x \rightarrow \infty$), de cserébe pontosan ismert a hullámhossz és ezáltal p_x is



Közbülső esetben /gyakorlatban a részecskék ilyenek/ mind a hely-, mind a lendületkoordináta véges pontossággal ismert:



$$\left. \begin{array}{l} \Delta x \text{ véges} \\ \Delta p \text{ véges} \end{array} \right\} \Delta x \Delta p \approx h$$

A határozatlansági relációk néhány következménye:

1. A pályavonalak kérdése:

A klasszikus fizika szerint a részecskéknek van pályavonala, mert egyszerre ismert a helyük és a sebességük. Nézzük, hogy mit szól ehhez a kvantumelmélet a makroszkopikus (pl. a mákszem ill. ettől nagyobbak) és a mikroszkopikus (pl. atomi elektron) részecskék esetében!



Egyszerre ismert r és v /ezáltal p /
tehát van trajektória.

A, mákszem pl. $m = 10^{-6}$ kg

$\Delta x \approx 10^{-6}$ m - helyét μm pontossággal tudjuk meghatározni

$$\Delta x \cdot m \cdot \Delta v_x \geq \frac{\hbar}{2} \approx 10^{-34}$$

$$\Delta v_x \approx \frac{10^{-34}}{10^{-6} \cdot 10^{-6}} = 10^{-22} \rightarrow \text{a mákszem sebességét } 10^{-22} \frac{\text{m}}{\text{s}} \text{ pontossággal tudjuk meghatározni}$$

Azonban ez nem igazi megszorítás, mert nincs olyan műszer amivel ilyen pontosan lehetne sebességet mérni. Tehát a mákszemnek van pályavonala. Természetesen minden tőle nagyobb részecskének, azaz **minden makroszkopikus részecskének is van pályavonala a kvantumelmélet szerint is.**

B,

$$\Delta x \cong 10^{-10} \text{ m (atom mérete)}$$

$$m \cong 10^{-30} \text{ kg (elektron tömege)}$$

$$\Delta v_x \cong \frac{10^{-34}}{10^{-10} \cdot 10^{-30}} = 10^6 \frac{\text{m}}{\text{s}}$$

A H atomban az elektron sebessége ebbe a nagyságrendbe esik a klasszikus fizika szerint. Ha a mérési bizonytalanság a mérési eredmény nagyságrendjébe esik, ill. azt meghaladja, akkor a mérés nem vezet eredményre. Az atomi elektron sebességkoordinátái tehát nem mérhetőek, róluk egy fizikus ezért nem beszélhet.

Véggövetkeztetés: Az atomban az elektron mozgása méréssel nem követhető, tehát nincs pályavonala. (Semmiféle mérés nem igazolhatja tehát azt az ősi elképzelést, hogy az elektron keringene az atommag körül. Ezt is el kell feledni!)

2, Zérusponti energia

(avagy abszolút zérus fokon van-e a részecskének mozgási energiája a kvantumelmélet szerint. Azt tudjuk, hogy a klasszikus fizika szerint zérus kelvinen a mozgási energia is zérussá válik.)

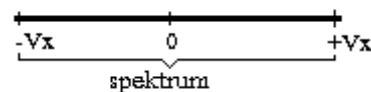
Határozatlansági képlet:

$$\Delta x \Delta p_x \geq \frac{\hbar}{2} \quad \hbar = \frac{h}{2\pi}$$

$$\Delta x \cdot m \cdot \Delta v_x \geq \frac{\hbar}{2} \Rightarrow \Delta v_x \geq \frac{\hbar}{2m\Delta x}$$

Kérdés, hogy a kinetikus energiának milyen értéknél kell nagyobbnak lennie.

Megjegyzés: a különböző részecskének különböző sebességük van, tehát van spektruma.



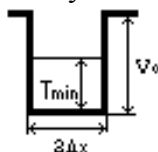
Mi lehet az x koordináták szórása ?

$$\Delta v_x \sim v_x$$

A szórás nagyságrendileg egyezik a középértéktől való maximális eltéréssel. (ettől kisebb)

A kinetikus energia 1 dimenzióban: $T_{\text{kin.}} = \frac{1}{2} m v_x^2 = \frac{1}{2} m \Delta v_x^2 \geq \frac{\hbar^2}{8m\Delta x^2}$

Példa: Csapda, amelybe a klasszikus fizika szerint az érkező részecske "beleesik".



$$T_{\text{kin.}} \geq \frac{\hbar^2}{8m\Delta x^2}$$

Az a legkisebb energia, amivel a részecske a gödörben rendelkezik, zérus ponti energia. Hűtéssel nem vehető el a rendszertől. (Semmilyen más módon sem vehető el.)

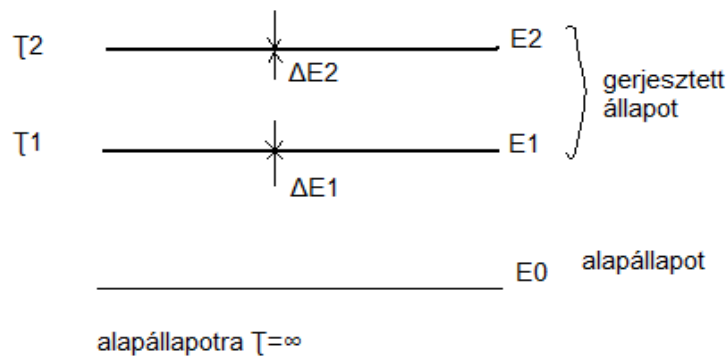
Helyhez kötött részecskének tehát abszolút zérus fokon is marad mozgási energiája.

Ha viszont szabad a részecske ($\Delta x \rightarrow \infty$), akkor a kvantumelmélet szerint is megáll zérus kelvin hőmérsékleten.

3. A másik határozatlansági reláció: $\Delta E * \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$

Energia pontosan csak hosszúidejű méréssel határozható meg.

- 1.) Ha egy gerjesztett állapot élettartama hosszú, a gerjesztett állapot energiája pontosan meghatározható.
- 2.) Ha rövid, nem határozható meg pontosan az energia.



pl.: $\tau_1 > \tau_2 \implies \Delta E_1 < \Delta E_2$ $\Delta E \geq \frac{\hbar}{2\tau}$

Az alapállapot energiája mindig pontos, a gerjesztett állapotoké sohasem.

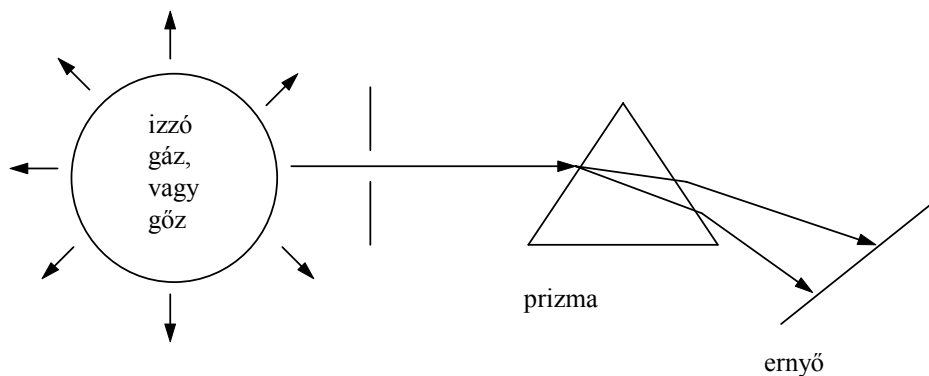
-Tipikus atomfizikai élettartam (az atomi héjra jellemző): $\tau \sim 10^{-8}$

$$\Delta E \geq \frac{\hbar}{2\tau} \simeq \frac{10^{-34}}{2 \cdot 10^{-8}} = 1/2 \cdot 10^{-26} \text{ J}, \quad \Delta \nu \geq \frac{1}{4\pi\tau} \simeq 10 \text{ MHz}$$

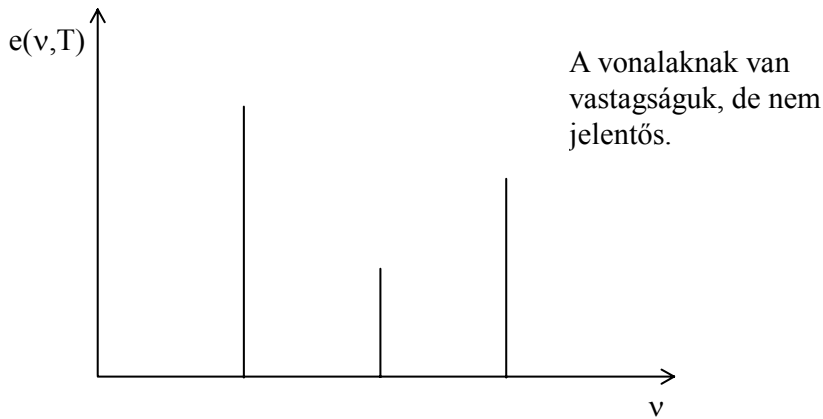
Gázok és gőzök színe, Bohr-posztulátumok, Franck-Hertz-kísérlet.

Atomok (lehetnek gázok, gőzök) színe :

1, Emissziós (kibocsájtási) színekép :



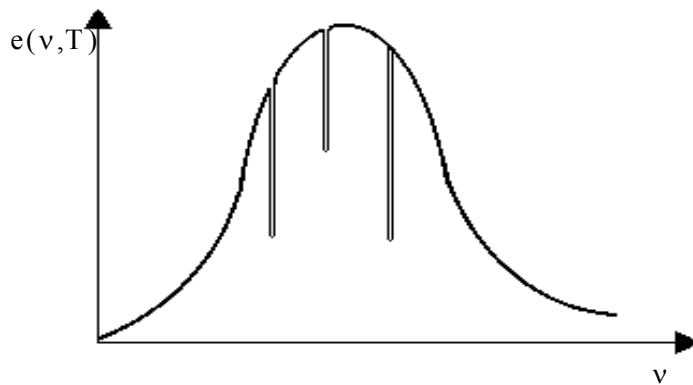
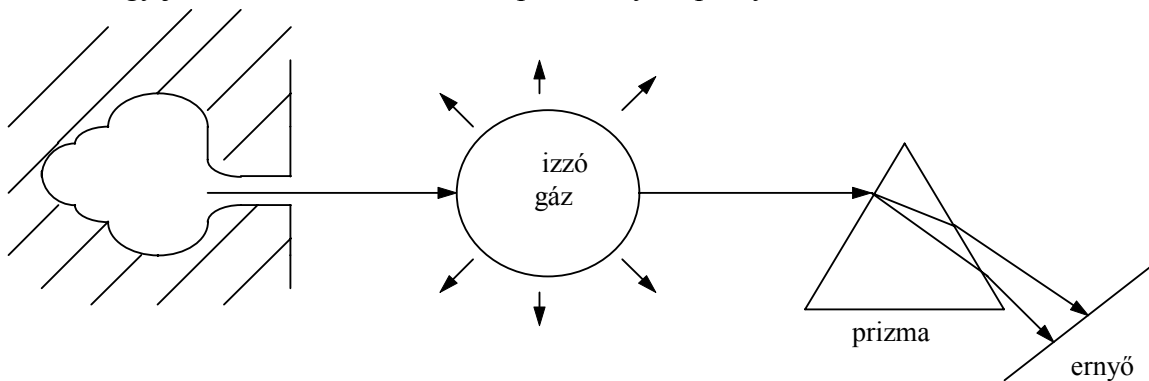
Ez a színekép vonalas : csak bizonyos frekvenciák fordulnak elő - a felfogó ernyőn színes vonalak jelennek meg.



(Az ábrákon a frekvenciát f helyett v jelöli.)

Elnyelési (abszorpció) színekép :

Veszünk egy jó közelítéssel fekete testet pl.: ívfény, napfény .



A folytonos színeképben sötét vonalak lesznek: amely frekvenciákat kibocsájt a gáz, azt a fehér fényből el is nyeli.

Ez a Kirchoff- törvényből következik:
$$E(f, T) = \frac{e(f, T)}{a(f, T)}$$

$e(f, T)$: spektrális emisszióképesség

$a(f, T)$: spektrális abszorpcióképesség

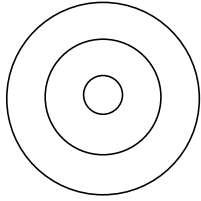
A Nap belső része fekete testnek tekinthető, ennek színeképe ilyen abszorpció színekép.
A Nap koronáját megfelelő szögben nézve ennek színeképe vonalas is lehet.

Magyarázat a Bohr-posztulátumok segítségével:

Niels Bohr dán fizikus nevéhez fűződik (1913)

Posztulátum = alapigazság. A posztulátumok levezethetők más axiómákból.

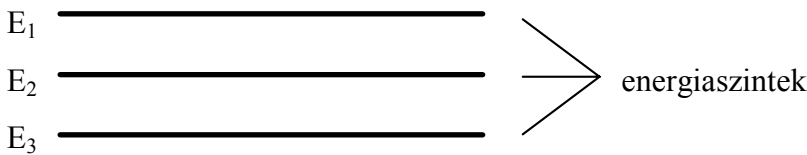
Előzmény : a Rutherford atommodell :



A modell szerint az elektronok körpályákon keringenek bolygók módjára. E szerint az elektronok centripetális gyorsulással endelkeznek. Az elektronoknak elektromágneses energiát kellene kibocsátani, vagyis folyamatosan veszíteni kellene az energiájukból, tehát előbb-utóbb az atommagba kellene zuhanniuk. A tapasztalat ezzel ellentétes : egyetlen kémiai elem szerkezete sem változik meg magától.

1. Posztulátum:

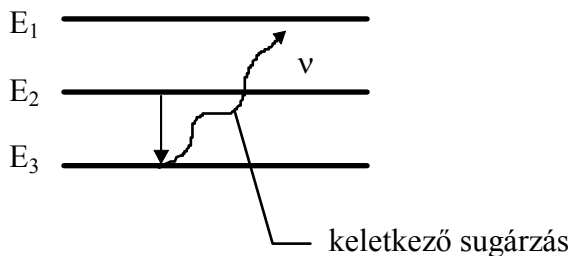
Az atomban az elektronok csak meghatározott energiájú állapotokban tartózkodhatnak stacionáriusan (időben nem változó módon). Ekkor nem sugároznak.



2. Posztulátum:

Az elektronok akkor sugároznak, amikor az egyik stacionárius állapotból átugranak a másikra.

A sugárzás frekvenciája: $f = \frac{|\Delta E|}{h}$, ahol h a Planck-állandó. Ez a *frekvencia-feltétel*.

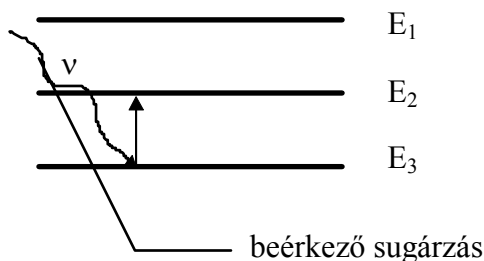


$$E_2 \rightarrow E_1$$

$$E_2 = E_1 + hf$$

$$f = \frac{E_1 - E_2}{h} = \frac{|\Delta E|}{h} \quad (\text{kibocsátás})$$

Ha sugárzás éri az elektront, akkor az elnyeli az energiát és egy magasabb energiaszintre kerül



$$E_1 + hf = E_2$$

$$f = \frac{E_2 - E_1}{h} = \frac{\Delta E}{h}$$

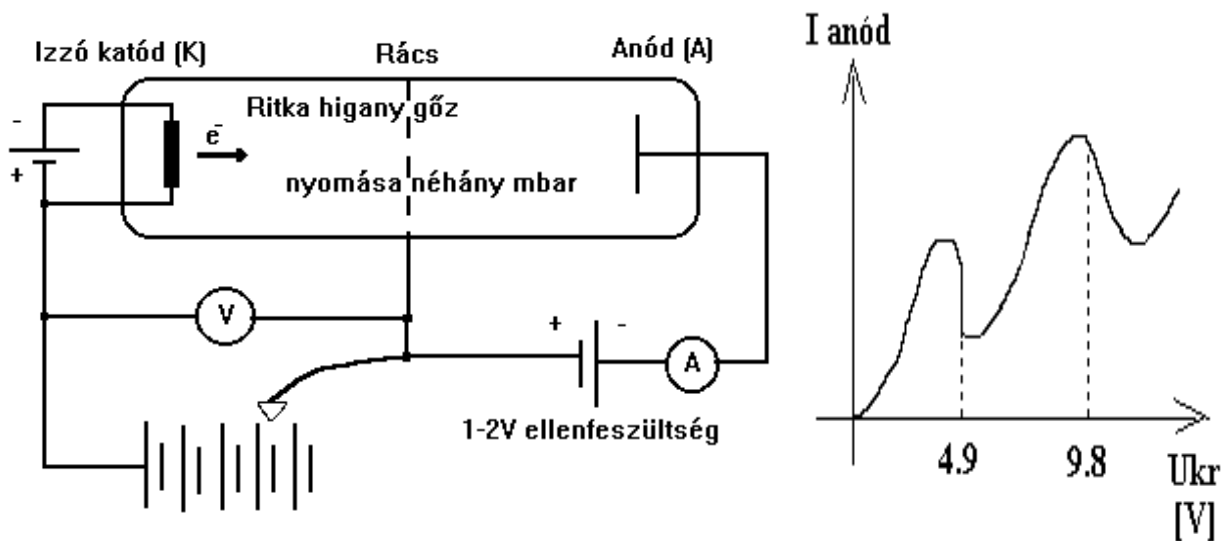
$$f_{21} = \frac{E_2 - E_1}{h}$$

$$f_{31} = \frac{E_3 - E_1}{h} \quad \Rightarrow \quad f_{31} = f_{21} + f_{32} \quad \text{RITZ-féle kombinációs elv}$$

$$f_{32} = \frac{E_3 - E_2}{h}$$

A Franck-Hertz kísérlet (a Bohr posztulátumok kísérleti igazolása, 1913)

A kísérleti elrendezés:



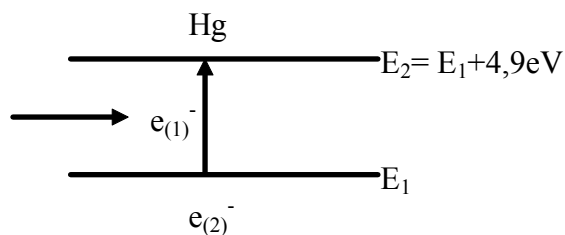
Fizikai folyamatok a berendezésben:

1. az izzított katódból elektronok lépnek ki
2. az elektronok gyorsulnak a rács felé
3. a rácson átjutó elektronok (ha van még elég energiájuk) átfutnak az ellentéren is
4. az anódra felfutó elektronok áramát az árammérő jelzi

Az anódáram leesésének értelmezése:

Kis U_{kr} esetén csak rugalmas ütközés van. Ekkor az elektron a nagy tömegkülönbség miatt gyakorlatilag nem veszít energiát az ütközésben és átjut az ellentéren is.

Nagyobb U_{kr} esetén azonban a rugalmatlan ütközés is energetikailag lehetségessé válik.



A beérkező $e_{(1)}$ hatására az $e_{(2)}$ az E_2 állapotba kerül.

$$E_{\text{ütk. után}}^{(1)} = E_{\text{ütk. előtt}}^{(1)} - \Delta E$$

Ha például: $E_{\text{ütk. előtt}}^{(1)} = 5.5 \text{ eV}$, akkor $E_{\text{ütk. után}}^{(1)} = 5.5 \text{ eV} - 4.9 \text{ eV} = 0.4 \text{ eV}$. Ez kevés arra, hogy a rács után az ellentéren áthaladjon $e_{(1)}$.

Tehát a Hg-ban létezik egy energiaszint 4.9eV energiával az alapállapot felett.

Azt tapasztalták, hogy amikor az anódáram leesett, a Hg gőz is elkezdett 'világítani'.

Mivel a $f = \frac{4.9 \text{ eV}}{h} = 1,183 \cdot 10^{15} \text{ Hz}$ az ultraibolya tartományba esik, tehát a fény csak segédeszköz segítségével látható.