

0.1 Elso lepesek

0.1.1 Linkek:

Nehany online szoftver: Octave, (SAGE, WolframAlpha).

Octave: bevezetes, 1-30. oldalak, reszletes leiras.

0.1.2 Octave parancssor:

```
>> 1+1
ans = 2

>> 1+1;

>> sin(1)
ans = 0.84147

>> a=13
a = 13

>> a(1)
ans = 13

>> a(2)
error: a(2): out of bound 1

>> a(1,1)
ans = 13

>> a(5)=55
a =

    13     0     0     0    55

>> b=[1,2,3,4; 11,12,13,14]
b =

     1     2     3     4
    11    12    13    14

>> b(2,3)
ans = 13

>> for n=1:5 squares(n)=n^2; endfor

>> squares
squares =

     1     4     9    16    25

>> for n=1:5 for m=1:2 ...
        index(n,m)=10000*n+m; ...
    endfor endfor

>> index
index =

    10001    10002
    20001    20002
    30001    30002
    40001    40002
    50001    50002

>> ls=linspace(3,4,6)
ls =
```

```
3.0000 3.2000 3.4000 3.6000 3.8000 4.0000
```

```
>> ls'
ans =
```

```
3.0000
3.2000
3.4000
3.6000
3.8000
4.0000
```

```
>> for i=1:300 x(i)=(i-1)*0.01; f(i)=sin(x(i))^2; endfor
```

```
>> plot(x,f)
```

0.2 Numerikus differencialas

$$f'(x^*) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x^* + \Delta x) - f(x^*)}{\Delta x},$$

$$error(\Delta x) = \left| \frac{f(x^* + \Delta x) - f(x^*)}{\Delta x} - f'(x^*) \right| = \left| \frac{f(x^* + \Delta x) - (f(x^*) + f'(x^*)\Delta x)}{\Delta x} \right|.$$

Gyakran elofordul, hogy

$$error(\Delta x) \approx c|\Delta x|^\alpha, \quad \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{error(\Delta x)}{|\Delta x|^\alpha} = c. \quad (1)$$

Problema: Keresd meg (numerikusan, közelítőleg) α -t és c -t!

Mintapelda: Legyen

$$f(x) = \tan(x), \quad x^* = 0.$$

Mennyi α és c ?

Megoldas: Itt persze tudjuk, hogy $f'(x) = 1/\cos^2(x)$, $f'(0) = 1$. Ha

$$error(\Delta x) = c|\Delta x|^\alpha$$

pontosan teljesülne, akkor

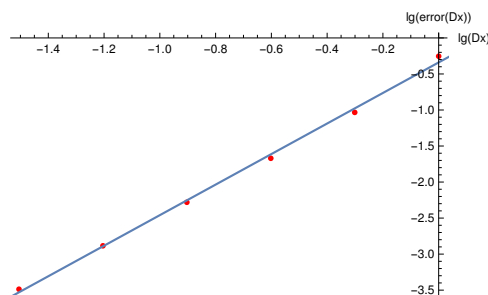
$$\log(error(\Delta x)) = \log(c|\Delta x|^\alpha) = \log(c) + \alpha \log(|\Delta x|)$$

allna fenn. Tehát mit kell tennünk:

- Számold ki a $[\log(|\Delta x|), \log(error(\Delta x))]$ koordinátákat néhány kis Δx értékre.
- Ábrázold ezeket a pontokat, majd keresd meg a rájuk legjobban illeszkedő egyenest! Ennek a meredeksége lesz α közelítése.

Mindez esetünkben:

n	$\Delta x = 2^{-n}$	$error(\Delta x)$	$\lg(\Delta x)$	$\lg(error(\Delta x))$
0.	1.	0.557408	0.	-0.253827
1.	0.5	0.092605	-0.30103	-1.03337
2.	0.25	0.0213677	-0.60206	-1.67024
3.	0.125	0.00524109	-0.90309	-2.28058
4.	0.0625	0.00130412	-1.20412	-2.88468
5.	0.03125	0.000325648	-1.50515	-3.48725



A piros $[\log(|\Delta x|), \log(\text{error}(\Delta x))]$ pontokra legjobban illeszkedő egyenes

$$\lg(\text{error}(\Delta x)) = -0.339891 + 2.11952 \lg(|\Delta x|).$$

Vagyis a becslésünk α és c -re:

$$\alpha = 2.11952, \quad \lg(c) = -0.339891, \quad c = 10^{-0.339891} = 0.457203.$$

Megjegyzes:

- Mivel

$$\tan(x) = x + \frac{1}{3}x^3 + \frac{2}{15}x^5 + \dots$$

$x = 0$ körül, így a pontos értékek

$$c = \frac{1}{3}, \quad \alpha = 2,$$

ahol $\alpha = 2 = 3 - 1$.

- Ez az eredmény kissé atipikus, $x = 0$ inflexios pontja a $\tan(x)$ függvénynek, így nincs benne x^2 tag,
- Mivel a hiba aszimptotikus viselkedése a $\Delta x \rightarrow 0$ esetre vonatkozik, pontosabb eredményt kaptunk volna, ha sokkal kisebb Δx értékek sorozatára számoltuk volna ki a hibákat. Pl. használhattuk volna az $n = 10 \dots 15$ értékeket.
- Az egyenes illesztésnél egyforma súllyal vettük figyelembe a piros pontokat, de a kisebb Δx értékekhez tartozó pontok relevansabbak.
- Ha a $\Delta x_n = 1/2^n$ sorozat helyett más sorozatot választottunk volna, elvileg egészen más eredményt is kaphattunk volna. (Bar ez ebben a feladatban nem fordulna elő.)
- Eleg ritka, hogy egy numerikus módszer hibájának az aszimptotikus viselkedése ilyen egyszerű. Általában az $\text{error}(\Delta x) \approx c|\Delta x|^\alpha$ típusú becslések helyett inkább $\text{error}(\Delta x) \leq c|\Delta x|^\alpha$ egyenlőtlenségek, vagyis felső korlátok fordulnak elő. Ekkor az "egyenes illesztés" sokkal komplikáltabb.
- Ebben a feladatban tudtuk az egzakt eredményt: $\tan'(0) = 1$, ehhez képest számoltuk a hibát. Ezen tudás hiányában kissé primitív, de egyszerű módszer, ha $\tan'(0)$ értékeknek a legkisebb Δx esetén kapott differenciahányadost használjuk:

$$\Delta x = 2^{-5}, \quad \tan'(0) \approx \frac{\tan(0 + \Delta x) - \tan(0)}{\Delta x} = 1.00033.$$

Octave kod:

```
# ez egy megjegyzes, comment: Numerikus derivalas, fajl: HWONumDer.m
clear
xast = 0.0;

jmin = 0;
jmax = 5;
for j = jmin : jmax
    i = j - jmin + 1;
    dx(i) = 2.0^(-j);
    error(i) = ... #folytatás a kov. sorban, cont.next line
    abs( (tan(xast+dx(i))-tan(xast))/(dx(i)) - 1/(cos(xast))^2 );
    lgDx(i) = log10(dx(i));
    lgErrorDx(i) = log10(error(i));
end;

pf = polyfit( lgDx, lgErrorDx, 1 )
display("alpha, c:")
display ([pf(1), 10^pf(2)])

for i = 1 : jmax -jmin + 1
    linepoints(i) = pf(1) * lgDx(i) + pf(2);
end;

plot( lgDx,linepoints, lgDx,lgErrorDx,"o" );
```

Feladatok:

1. Vegezd el ugyanezt az analizist a kovetkezo fuggvények eseteben:

$$\tan(x), x^* = 1, \quad \ln(x), x^* = 3, \quad \lg(x), x^* = 10, \quad \sqrt[3]{|x|^4}, x^* = 0, \\ \sqrt[4]{|x|^3}, x^* = 0, \quad x^2 \ln(|x|), x^* = 0.$$

Az utolso ket eset kisse trukkosabb, mint az elso negy.

2. Ismeteld meg az elozo feladat elso harom esetet, ha $\Delta x_n = 2^{-n}$, de $n = 0 \dots 15$ vagy $n = 10 \dots 15$.
3. Ismeteld meg az elso feladat elso harom esetet, ha $\Delta x_n = 1/(n^3 + 1)$ es $n = 0 \dots 5$.
4. Ismeteld meg az elso feladat elso harom esetet, ha $\Delta x_n = 2^{-n}$ es $n = 0 \dots 5$, de most tegy ugy, mintha nem ismerned $f'(x^*)$ egzakt erteket.
5. Szamold ki $\tan'(0) = 1$ numerikus kozeliteset, ha $\Delta x_n = 2^{-n}$, de $n = 10 \dots 64$. Milyen n -re lesz az a legpontosabb a kozelites? Hol bukhath meg az az elv, hogy "minel kissebb Δx , annal jobb" ?
6. Ismeteld meg a mintapeldat ugy, hogy a derivaltnak a kovetkezo kozeliteset használjuk:

$$f'(x^*) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x^* + \Delta x) - f(x^* - \Delta x)}{2\Delta x}.$$

0.3 Euler módszer

Mintapelda: Legyen

$$y(0) = 0, \quad y'(t) = f(t) = |t - 0.5| = \begin{cases} 0.5 - t, & \text{if } t \leq 0.5, \\ t - 0.5, & \text{if } t \geq 0.5. \end{cases}$$

Mennyi $y(1)$ numerikus közelítése, ha $\Delta t = 1/11$? Mennyi $y(1)$ hibája?

Megoldas: Octave kod:

```
clear;

function ydot = f (y,t)
  if (t>=0.5)
    ydot = t - 0.5;
  else
    ydot = -(t - 0.5);
  endif
endfunction

N = 11;
dt = 1/N;
t = 0;
y = 0;

intf01 = 0;
for i = 0 : N-1
  intf01 = intf01 + f(y,t) * dt;
  t = t + dt;
endfor
error = abs(intf01-1/4);

display(intf01)
display(error)
```

Megjegyzések:

- Szkript nem kezdődhet *function*-nal! Itt ezt biztosítja *clear*.
- Persze használhattuk volna az *abs* függvényt az *if*... helyett.
- Az egzakt $1/4$ integrált könnyű kiszámolni, Octave tud numerikusan integrálni, vagy megkerdezhetjük WolframAlpha-t:

```
integrate |t-0.5| from 0 to 1
```

"Feladat": Legyen

$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad y(0) = y_0.$$

Mennyi $y(1)$ numerikus közelítése? A numerikus megoldásnál hogyan függ a hiba a lépésközről?

"Megoldás":

A további feladatokban alkalmazzuk az Euler módszert $y(1)$ kiszámítására, ami esetünkben egy primitív numerikus iterációs eljárás:

$$y_0 = y_0, \quad y_{i+1} = y_i + f(i \cdot \Delta x) \Delta x, \quad \Delta x = 1/N, \quad y_N \approx y(1)$$

Feladat 1: Oldd meg az előző "Feladatot" a következő függvények esetében, felteve, hogy $y(0) = 1$:

1. $f(t, y) = ty, \quad y(1) = \exp(1^2/2),$
2. $f(t, y) = y - y^2, \quad y(1) = \frac{2e^{2 \cdot 1}}{1 + e^{2 \cdot 1}},$
3. $f(t, y) = t - y, \quad y(1) = 2e^{-1} + 1 - 1,$
4. $f(t, y) = -y^2, \quad y(1) = 1/(1 + 1).$

Számold ki a közelítő eredményt és annak a hibáját, ha

$$\Delta t = 1/10, \quad 1/50, \quad 1/100.$$

Feladatok 2: Oldd meg az elozo Feladatok 1.-et a Heun fele kozelitest használva!

Feladatok 3: Oldd meg a Feladatok 1.-et a kovetkezo harmadrendu Rung-Kutta fele kozelitest használva!

$$\begin{aligned}k_1 &= f(t_n, y_n), \\k_2 &= f(t_n + 1/2 \cdot \Delta t, y_n + 1/2 \cdot k_1 \Delta t), \\k_3 &= f(t_n + 2/3 \cdot \Delta t, y_n + 2/3 \cdot k_2 \Delta t), \\y_{n+1} &= y_n + (1/4 \cdot k_1 + 3/4 \cdot k_3) \Delta t.\end{aligned}$$

Feladatok 4: Feladatok 1.-ben $y(1)$ egzakt referencia erteke is meg volt adva. Milyen mertekben befolyasolna a $\Delta t = 1/10$, $1/50$ esetekben mert hibát, ha a pontos ertekek helyett a $\Delta t = 1/100$ esetben mert ertekeket használnánk?

0.3.1 DE rendszer

Mintafeladat:

Legyen

$$\ddot{y} = -y, \quad y(0) = 1, \quad \dot{y}(0) = 0, \quad \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_2 \\ -y_1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} y_1(0) \\ y_2(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Ha $T = 5$, mennyi $\vec{y}(T)$?

Megoldas: Octave kod:

```
clear;

function ydot = f(y,t)
    ydot(1) = y(2);
    ydot(2) = -y(1);
endfunction

T = 5;
N = 100;
dt = 1/N;
t = 0;
y(1) = 1;
y(2) = 0;
yvec(1,1) = y(1);
yvec(1,2) = y(2);
timevec(1) = t;

for n = 1 : T*N
    y = y + f(y,t)*dt;
    t = t + dt;
    yvec(n+1,1) = y(1);
    yvec(n+1,2) = y(2);
    timevec(n+1) = t;
endfor

display("num.y = ")
display( [y] )
display("exact.y = ")
display([cos(T), -sin(T)])

tsode = linspace(0,T,T*N+1);
ysode = lsode( "f", [1,0], tsode );

figure(1)
plot(tsode,ysode)
figure(2)
plot(ysode(:,1),ysode(:,2))
```

Feladat:

1. Mennyi lenne a mintafeladatban az Euler módszer hibája, ha az N parameter 100 helyett 10, 1000, vagy 10000 lenne?

2. Ismeteld meg ugyanezt az $\ddot{y} = -y - 0.1\dot{y}$, $y(0) = 1$, $\dot{y}(0) = 0$ csillapított harmonikus oszcillatorra is!
3. Ismeteld meg ugyanezt az $\ddot{y} = -y - y^3 - 0.1\dot{y}$, $y(0) = 1$, $\dot{y}(0) = 0$ csillapított anharmonikus oszcillatorra is! (Itt persze $y(T)$ pontos erteket számunkra gyakorlatilag lehetetlen kitalálni.)

0.4 Geometrikus nemlinearitas

Mintapelda 1. Egy idealizalt (nulla keresztmetszet, nulla súly, vegtelen hajlekonysag) hur nyugalmi hossza $l_0 = 1.95$ meter. Ha a hosszat l -re noveljuk, akkor a hur $T(l)$ feszultsegi ereje

$$k = 1000 \frac{N}{m}, \quad T(l) = k \cdot (l - l_0) = k \cdot l_0 \left(\frac{l}{l_0} - 1 \right). \quad (2)$$

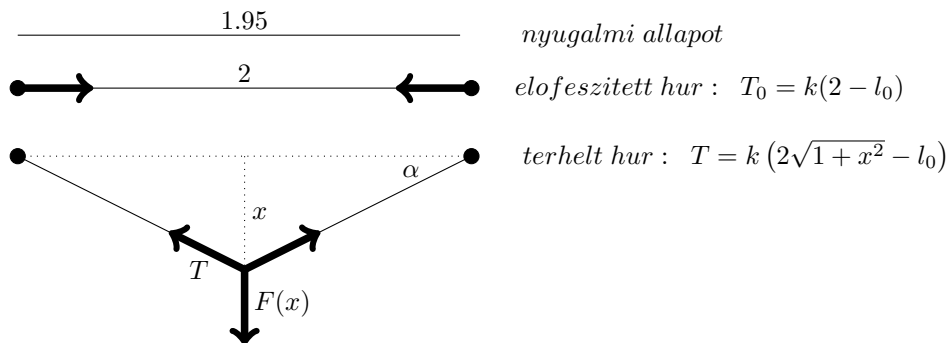
Feszitsuk ki a hurt ket, egymastol vizsintes iranyban 2 metere levo pont kozott. Mekkora $F(x)$ erovel kell lefele huznunk a hur kozepontjat ahhoz, hogy a kozepont x meterrel mozduljon lefele?

1. Szamold ki es abrazold $F(x)$ -t!
2. Ird fel $F(x)$ linearis kozeliteset $x = 0$ korul, amit jeloljunk $F_{lin}(x)$ -szel!
3. Ird fel $F(x)$ kvadratikus kozeliteset $x = 0$ korul!
4. Korulbelul mekkora x deformacio eseten lesz

$$relativHiba(x) = \left| \frac{F(x) - F_{lin}(x)}{F(x)} \right| = 0.001, 0.01, 0.1.$$

Vagyis mikor lesz a linearis kozelites relativ hibaja 0.1, 1, 10 szazalek? (Ez az egyenlet megoldhato numerikusan, vagy "grafikusan" is. A grafikus megoldashoz valoszinuleg egy $\lg(x) \leftrightarrow \lg(relativHiba(x))$ grafra lenne szuksege.)

Megoldas:



$$F(x) = 2T \sin \alpha = 2k \left(2\sqrt{1+x^2} - l_0 \right) \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}.$$

$F(x)$ Taylor sora (Octave kod):

```
clear;
pkg load symbolic
syms l x l0 k T F
k=1000
l0=sym(195)/sym(100)
l=2*sqrt(1+x^2)
T=k*(1-l0)
F=2*T*x/sqrt(1+x^2)
taylor(F, x, 0, 'order', 6)
```

A log-log grafja a $\lg(x) \leftrightarrow \lg(\text{relativHiba}(x))$ függvénynek (Octave kod):

```
clear;
k=1000;
l0=195/100;

for i=0:12
x=2^(-i);
l=2*sqrt(1+x^2);
T=k*(1-l0);
F=2*T*x/sqrt(1+x^2);
lgX(i+1)=log10(x);
lgRelError(i+1)=log10(abs((F-100*x)/F));
endfor

plot(lgX,lgRelError)
```

Feladat 1: Vajon van-e értelme a linearizációnak, ha az 1.95 meter hur két végpontját egymástól 1.8 meter távolságra rogzítjuk?

Feladat 2: Ismeteld meg a mintapeldat, ha a $T(l)$ feszultseg "anyagii" nemlinearitast is tartalmaz:

$$k_1 = 1000 \frac{N}{m}, \quad k_3 = 10000 \frac{N}{m}, \quad T(l) = k_1 \cdot (l - l_0) + k_3 \cdot (l - l_0)^3$$

Feladat 3: A mintapeldaban rogzitsunk egy 1 kg tomegu tomegpontot a hur kozepehez, majd allo allpotbol engedjuk el az $x = 1$ meter pontbol. Ird fel a pont mozgását leiro differencialegyenletet, illetve annak a linearizált verzióját is! Abrazold ezek megoldásait! Jól közelíti-e a két görbe egymást?

0.5 Impulzusvalasz

0.5.1 A Dirac-delta általánosított függvény approximációja

Feladat 1. Legyen

$$\delta_\epsilon^+(t) = \begin{cases} 1/3, & \text{ha } t \in [0, \epsilon], \\ 0, & \text{maskulonben} \end{cases} \quad \delta_\epsilon^-(t) = \begin{cases} 1/3, & \text{ha } t \in [-\epsilon, 0], \\ 0, & \text{maskulonben} \end{cases}$$

- Mennyi

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \delta_\epsilon^+(t)$$

- Mennyi

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta_\epsilon^+(t) dt$$

- Mennyi

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{-\infty}^{\infty} \delta_\epsilon^+(t) \sin(t - 2) dt$$

Feladat 2. Ismeteld meg az elozo feladatot $\delta_\epsilon^-(t)$ -re!

0.5.2 Impulzusvalasz

Feladat 3. Oldd meg a kovetkezo DE-eket!

- Mi a

$$\frac{d}{dt}y(t) + 2y(t) = 0$$

DE altalános megoldása?

- Mi a

$$\frac{d}{dt}G_\epsilon^+(t) + 2G_\epsilon^+(t) = \delta_\epsilon^+(t), \quad G_\epsilon^+(-77) = 0$$

DE megoldása?

- Mennyi

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} G_\epsilon^+(t) \text{ ?}$$

Vizsgald meg, hogy mennyi a kapott eredmény határeértéke, ha $t \rightarrow 0^+$, illetve, ha $t \rightarrow 0^-$!

Feladat 4. Ismeteld meg az elozo feladatot $\delta_\epsilon^-(t)$ -ra! Hasonlitsd össze a valaszt az elozo feladat eredményével!

Feladat 5. Ismeteld meg az elozo ket feladatot a

$$\frac{d^2}{dt^2}y(t) + 4y(t) = 0$$

differencialegyenletre!

A masodik alkerdesben a kezdeti feltétel legyen

$$G_\epsilon^+(-77) = 0, \quad \dot{G}_\epsilon^+(-77) = 0,$$

míg a harmadik esetben vizsgald \dot{G} értékeit is:

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} G_\epsilon^+(t), \quad \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \dot{G}_\epsilon^+(t).$$

0.6 Euler-Lagrange egyenletek

Ird fel az Euler-Lagrange

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}_i} - \frac{\partial L}{\partial x_i} = 0$$

egyenleteket a kovetkezo $L(\vec{x}, \dot{\vec{x}}, t)$ Lagrange függvényekhez!

1.

$$L(x, \dot{x}) = \frac{1}{2}\dot{x}^2 - \frac{1}{2}x^2.$$

Hasonlitsd össze az eredményt egy egységnyi tömegű pont egydimenziós mozgásával egy $V(x) = \frac{1}{2}x^2$ potenciális energiamezőben!

2.

$$L(x_1, x_2, x_3, \dot{x}_1, \dot{x}_2, \dot{x}_3) = \sum_{i=1}^3 \frac{1}{2}\dot{x}_i^2 + \sum_{i=1}^3 \dot{x}_i A_i(\vec{x}),$$

ahol

$$\vec{A}(\vec{x}) = (x_2, x_1, x_1 - x_2).$$

Hasonlitsd össze az eredményt egy egységnyi tömegű és egységnyi töltésű pont háromdimenziós mozgásával a $\vec{B} = \text{rot} \vec{A}$ mágneses térben