

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000890702019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Szakmai anyagok beszerzése (Aluform)**
tárgya:

Ajánlatkérő **Miskolci Egyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Miskolci Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 97639172				
Postai cím:	Egyetemváros -						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3515	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Biróné dr. Vajnorák	Zsuzsanna				
E-mail:	muszsu@uni-miskolc.hu	Telefon:	+36 305551638	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.uni-miskolc.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Szakmai anyagok beszerzése (Aluform)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Gázok: 9 palack (argon 6.0, nitrogén 5.0, disszociált acetilén gáz, oxigén, propán-bután); 2. rész: Vegyszerek: 2250 g (nátrium-hipofoszfát, nátrium acetát, NH₄-tartarát, Na-tartarát, nátrium-dodecyl-benzén-szulfonát), 39 liter (tejsav, etanol, petroléter, aceton, denaturált szesz); 3. rész: Alapanyagok, porok: 30,8 kg (cirkónium-oxid, kvarcliszt, titán-oxid, cink-oxid, alkáli fritt, kobaltkék színtest, sárga színtest, intenzív piros színtest, pink színtest, nátron vízüveg, mangán-oxid, kék magas tűzű máz, türkiz kristályos magas tűzű máz), 4 db (tűzálló berakólap); 4. rész: Olajok, kenőanyagok: 1967 liter (aluminium hideghengerlési olaj, hidraulika olaj, hűtő-kenő olaj forgácsoláshoz, petróleum), 2,5 kg (csapágyzsír), 40 flakon (WD 40 Univerzális kenőanyag, vágó fűró üregelő spray); 5. rész: Labor segédanyagok: 46 db (Alacsony főzőpohár kiöntőnyílással, műanyag talpas mérőhenger, piknométer, kvarc izzítótegelyek, exsikkátor, egyenes hegyesvégű csipesz, egyenes kerekvégű csipesz), 4 csomag (cseppentős flakon, szűknyakú spriccflakon, bőnyakú spriccflakon); 6. rész: Üvegolvasztási segédanyagok: 28 db (olvasztóformák, olvasztótégelyek, hőálló marker, munkalap, formázó csipesz, fogó, formaleválasztó), 2 pár (hőálló kesztyű); 7. rész: Hengerlési kísérletek segédanyagai: 144 db (kompresszor spirál cső, levegős gyorscsatlakozó, omega alakú emelőszem, 4 ágú darukötél, gépi fémfűrészlapok, kézi permetező+fúvóka, kézi fémfűrészlap, gyémánt szemcsés vágókorong, abrazív tárcsa, karos zsírzó prés), 70 méter (olajálló tömlő, PVC tömlő, réz cső), 10 tekercs (szövetzalag); 8. rész: Mintarendszerező segédanyagok: 36 db (tárolódoboz); 9. rész: Csiszoló-, és mintaelőkészítő anyagok: 458 db (SiC csiszolópapírok vizes csiszoláshoz /P220, P320, P500, P800, P2400, P4000/, gyémántpaszta, gyémánt vágótárcsa, vezető beágyazó), 6 csomag (polírozó posztó), 20 liter (kenőanyag, DP-Lubricant Blue); 10. rész: Elektronmikroszkóp segédanyagok: 23 db (kétoldalú ragasztó szénszalag, kétoldalú ragasztó alumínium-szén szalag, vezető fém ragasztó,üvegkarcoló toll, sűrített levegő spray, vezető karbonragasztó,oldószer vezető karbonragasztóhoz, gold korong target, karbon rúd hegyező), 15 csomag (karbon adhezív korong, beágyazó gyanta készlet /powder+hardener/, katód adapterrel, izopropil-alkohol törlőkendő); 11. rész: Védőfelszerelések: 7010 db (polikarbonát védőszemüveg, cipővédő fólia lábzsák), 1764 pár (egyszer használatos latex gumikesztyű, egyszer használatos nitril gumikesztyű, bőr védőkesztyű, mártott szerelő kesztyű, céna védőkesztyű, kézháton is mártott védőkesztyű), 7 doboz (pormaszkok); 12. rész: Termoanalitikai vizsgálatok segédanyagai: 2 csomag (olvasztott kerámiatégely), 116 db (kicsi kúpos platinatégely, kicsi párhuzamos Al₂O₃ tégely, szerelt termoelem, A/D átalakító, kályhabetét); 13. rész: Alumínium olvasztótégely: 8 db (grafitbetétes kerámia olvasztótégely) a dokumentációban meghatározottak szerint. A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 46. § alapján, ahol a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányra történő hivatkozás található, az csak a termék jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Ilyen esetekben az előírás úgy kell érteni, hogy vagy azzal egyenértékű.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.15

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Gázok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SIAD Hungary Gázokat Forgalmazó és Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 3527 Miskolc, Zsigmondy Utca 38. 10968927205

Összesített nettó ajánlati ár: 471.177 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SIAD Hungary Gázokat Forgalmazó és Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SIAD Hungary Gázokat Forgalmazó és Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 3527 Miskolc, Zsigmondy Utca 38. 10968927205

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 471.177 HUF Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek. Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Vegyszerek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

Összesített nettó ajánlati ár: 227.450 HUF A 2. részben az értékelési szempontokra figyelemmel mint a legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 227.450 HUF A 2. részben az értékelési szempontokra figyelemmel mint a legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek. Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Alapanyagok, porok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Interkerám Kerámia Alapanyaggyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Parasztfőiskola Egyéb 12

10371989203

Összesített nettó ajánlati ár: 73.035 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal

nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Interkerám Kerámia Alapanyaggyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Interkerám Kerámia Alapanyaggyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, 10371989203
Parasztfőiskola Egyéb 12

Ellenszolgáltatás összege: nettó 73.035 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek. Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Olajok, kenőanyagok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja: kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Houghton Magyarország Kft., 1103 Budapest X, Noszlopy Utca 2 25720224242

Az ajánlat előzetes értékelése során hiánypótlási felhívás kiadására került sor 2019. 08. 16-án a benyújtott EKR űrlapok hiányosságának, a hiányzó aláírási címpéldány/aláírás minta pótlására. Ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. 2019. 09. 04-én újabb hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a részletes szakmai ajánlatot tartalmazó ártáblázatot üzleti titoknak minősítette, azonban nem csatolt indokolást az üzleti titokká minősítés indoklásáról. Ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az indokolást. A bírálat során a Bírálóbizottság a Kbt.- 71. § (10) bekezdésben foglaltak szerint az eredeti ajánlatot vette figyelembe. A Bírálóbizottság megállapította, hogy a felolvasólap megfelelő, az EKR szerinti űrlapok (tényleges tulajdonosi nyilatkozat, kizáró okokról szóló nyilatkozat, Kbt. 67 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat) nem megfelelőek, aláírási címpéldány hiányzik. Ajánlattevő a szakmai ajánlatát üzleti titoknak minősítette és annak indoklását ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére nem igazolta. A fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) és fb) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Labor segédanyagok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Összesített nettó ajánlati ár: 358.973 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 358.973 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek. Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Üvegolvastási segédanyagok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

GM Uvegezők Boltja Kft., 1223 Budapest, Bartók Béla Út 31/B HRSZ230886/1 10214981243

Összesített nettó ajánlati ár: 198.933 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GM Uvegezők Boltja Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

GM Uvegezők Boltja Kft., 1223 Budapest, Bartók Béla Út 31/B HRSZ230886/1 10214981243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 198.933 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek. Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Hengerlési kísérletek segédanyagai

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont: nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	8 - Mintarendszerező segédanyagok	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:	Nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen	
Az eredménytelenség indoka:		
Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont: kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett		
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Híd Kereskedelmi és Szolgáltató Bt., 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 26		21220832205
<p>Az ajánlat előzetes értékelése során hiánypótlási felhívás kiadására került sor 2019. 08. 16-án a benyújtott EKR űrlapok hiányosságának pótlására. Ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Bírálóbizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. A bírálat során a BB a Kbt.- 71. § (10) bekezdésben foglaltak szerint az eredeti ajánlatot vette figyelembe A BB megállapítja, hogy a felolvasólap megfelelő, az EKR szerinti űrlapok (kizáró okokról szóló nyilatkozat, Kbt. 67 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat) nem megfelelőek. Fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

Rész száma, elnevezése:	9 - Csiszoló- és mintaelőkészítő anyagok	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Struers GmbH Magyarországi Fióktelepe, 2040 Budaörs, Szabadság Utca 117		24703855213
<p>Összesített nettó ajánlati ár: 990.736 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.</p>		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Struers GmbH Magyarországi Fióktelepe

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Struers GmbH Magyarországi Fióktelepe, 2040 Budaörs, Szabadság Utca 117

24703855213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 990.736 HUF Egyedüli ajánlattevőként ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek. Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	10 - Elektronmikroszkóp segédanyagok	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Normafa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1037 Budapest, Jablonka Út 21	10768105241	
<p>Összesített nettó ajánlati ár: 956.200 HUF A 10. részben az értékelési szempontokra figyelemmel mint a legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.</p>		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Normafa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Normafa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1037 Budapest, Jablonka Út 21	10768105241	
<p>Ellenszolgáltatás összege: nettó 956.200 HUF A 10. részben az értékelési szempontokra figyelemmel mint a legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek. Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.</p>		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Védőfelszerelések

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesített nettó ajánlati ár: 207.364 HUF A 11. részben az értékelési szempontokra figyelemmel mint a legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 207.364 HUF A 11. részben az értékelési szempontokra figyelemmel mint a legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel. Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek. Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Termoanalitikai vizsgálatok segédanyagai

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont: kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma						
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve, székhelye</td> <td>Adószáma</td> </tr> <tr> <td>Magyar Optikai Művek Szerviz Kft., 1117 Budapest, Galvani Utca 44.</td> <td>10585151243</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Az ajánlat előzetes értékelése során hiánypótlási felhívás kiadására került sor 2019. 08. 16-án a benyújtott EKR űrlapok és aláírási címpéldány hiányosságának pótlására. Ajánlattevő a megadott határidőre benyújtotta hiánypótlást. A Bírálóbizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. A BB megvizsgálta a felolvasólapot, az EKR szerinti űrlapokat és egyéb iratokat. A BB megállapította, hogy a felolvasólap megfelelő, az EKR szerinti űrlapok (kizáró okokról szóló nyilatkozat, Kbt. 67 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat, tényleges tulajdonosi nyilatkozat) nem megfelelőek. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásnál megjelölte, hogy változásbejegyzési eljárás van folyamatban, de nem csatolta a Cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevő becsatolta az aláírási címpéldányt. A fenti hiányosságokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> </td> </tr> </table>		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	Magyar Optikai Művek Szerviz Kft., 1117 Budapest, Galvani Utca 44.	10585151243	<p>Az ajánlat előzetes értékelése során hiánypótlási felhívás kiadására került sor 2019. 08. 16-án a benyújtott EKR űrlapok és aláírási címpéldány hiányosságának pótlására. Ajánlattevő a megadott határidőre benyújtotta hiánypótlást. A Bírálóbizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. A BB megvizsgálta a felolvasólapot, az EKR szerinti űrlapokat és egyéb iratokat. A BB megállapította, hogy a felolvasólap megfelelő, az EKR szerinti űrlapok (kizáró okokról szóló nyilatkozat, Kbt. 67 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat, tényleges tulajdonosi nyilatkozat) nem megfelelőek. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásnál megjelölte, hogy változásbejegyzési eljárás van folyamatban, de nem csatolta a Cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevő becsatolta az aláírási címpéldányt. A fenti hiányosságokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma						
Magyar Optikai Művek Szerviz Kft., 1117 Budapest, Galvani Utca 44.	10585151243						
<p>Az ajánlat előzetes értékelése során hiánypótlási felhívás kiadására került sor 2019. 08. 16-án a benyújtott EKR űrlapok és aláírási címpéldány hiányosságának pótlására. Ajánlattevő a megadott határidőre benyújtotta hiánypótlást. A Bírálóbizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. A BB megvizsgálta a felolvasólapot, az EKR szerinti űrlapokat és egyéb iratokat. A BB megállapította, hogy a felolvasólap megfelelő, az EKR szerinti űrlapok (kizáró okokról szóló nyilatkozat, Kbt. 67 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat, tényleges tulajdonosi nyilatkozat) nem megfelelőek. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásnál megjelölte, hogy változásbejegyzési eljárás van folyamatban, de nem csatolta a Cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevő becsatolta az aláírási címpéldányt. A fenti hiányosságokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>							
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>							

Rész száma, elnevezése:	13 - Alumínium olvasztótégely						
A szerződés száma:							
Az eljárás eredményes volt:	Nem						
<p>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</p> <p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p>A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p>Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont: kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett.</p> <p>A szerződés megkötését megtagadták:</p>							
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?</p> <p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve, székhelye</td> <td>Adószáma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma				
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma						
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve, székhelye</td> <td>Adószáma</td> </tr> <tr> <td>Auren Kereskedelmi És Szolgáltató Kft, 1089 Budapest, Gaál Mózes Utca 5-7</td> <td>13927912242</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Az ajánlat előzetes értékelése során hiánypótlási felhívás kiadására került sor 2019. 08. 16-án a benyújtott EKR űrlapok és aláírási címpéldány hiányosságának pótlására. Ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Bírálóbizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. A bírálat során a BB a Kbt. 71. § (10) bekezdésben foglaltak szerint az eredeti ajánlatot vette figyelembe. A BB megállapította, hogy a felolvasólap megfelelő, az EKR szerinti űrlapok (kizáró okokról szóló nyilatkozat, Kbt. 67 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat) nem megfelelőek, ajánlattevő nem csatolt be aláírási címpéldányt. A fenti hiányosságokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> </td> </tr> </table>		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	Auren Kereskedelmi És Szolgáltató Kft, 1089 Budapest, Gaál Mózes Utca 5-7	13927912242	<p>Az ajánlat előzetes értékelése során hiánypótlási felhívás kiadására került sor 2019. 08. 16-án a benyújtott EKR űrlapok és aláírási címpéldány hiányosságának pótlására. Ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Bírálóbizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. A bírálat során a BB a Kbt. 71. § (10) bekezdésben foglaltak szerint az eredeti ajánlatot vette figyelembe. A BB megállapította, hogy a felolvasólap megfelelő, az EKR szerinti űrlapok (kizáró okokról szóló nyilatkozat, Kbt. 67 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat) nem megfelelőek, ajánlattevő nem csatolt be aláírási címpéldányt. A fenti hiányosságokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma						
Auren Kereskedelmi És Szolgáltató Kft, 1089 Budapest, Gaál Mózes Utca 5-7	13927912242						
<p>Az ajánlat előzetes értékelése során hiánypótlási felhívás kiadására került sor 2019. 08. 16-án a benyújtott EKR űrlapok és aláírási címpéldány hiányosságának pótlására. Ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Bírálóbizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. A bírálat során a BB a Kbt. 71. § (10) bekezdésben foglaltak szerint az eredeti ajánlatot vette figyelembe. A BB megállapította, hogy a felolvasólap megfelelő, az EKR szerinti űrlapok (kizáró okokról szóló nyilatkozat, Kbt. 67 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat) nem megfelelőek, ajánlattevő nem csatolt be aláírási címpéldányt. A fenti hiányosságokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>							
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>							

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.10.09

Lejárata: 2019.10.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.10.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.10.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.08 14:41:15	VajnorakZsuzsa

Összesen: 1 sor (1 / 1)