

MISKOLCI EGYETEM
Gazdasági Főigazgató
Gi/228-1/2011.

1. sz. melléklet

*A Miskolci Egyetem Hároméves Fenntartói Megállapodásban vállalt
mutatóinak 2008-2010. évi záró beszámolója*

*Készült Készült a Nemzeti Erőforrás Minisztérium 2011. április 7-én keltezett
3501-15/2011. ügyiratszámú levele alapján*

Miskolc, 2011. április 14.

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A Hároméves Fenntartói Megállapodás mellékletében a Miskolci Egyetem 5 területen összesen 15 mutató éves értékeinek folyamatos javulását vállalta 2008-2010 között. Összességében elmondható, hogy a ME eredményesen teljesítette a Fenntartói Megállapodás mindhárom évét. 2008. évben két mutató nem felelt meg az eredeti vállalásoknak, melyeket az intézmény 2009. évben sem tudott korrigálni, és egy újabb mutató is elromlott. 2010. év végére a társadalomtudományok területén PhD fokozattal rendelkezők arányára vonatkozó mutatót sikerült kijavítani, azonban az egy hallgatóra jutó oktatási bevételek (egyértelműen a képzési normatíva drasztikus csökkenése következtében) jelentősen csökkentek, valamint az egy oktatóra/kutatóra jutó egyéb dolgozók aránya is a vállaltnál ellentétes irányba mozdult el.

A vállalt javulási mértéktől 2008-2010. évben elmaradó mutatók

| Megnevezés | 2008. | 2009. | 2010. |
|------------|-------|-------|-------|
|------------|-------|-------|-------|

I.2. Hallgatók részvétele, helyezése OTDK konferenciákon

| | | | |
|---|---|--------|---|
| Vállalt javulás az OTDK konferencián elért helyezések arányában (%) | - | 3,9% | - |
| Teljesítés (%) | - | -22,1% | - |

Mivel az OTDK konferencia kétévente kerül megrendezésre, ezért ebben a mutatóban csak 2009. évre tudott javulást vállalni az intézmény. A Miskolci Egyetem a résztvevői arányban 3,1%-os javulást szeretett volna elérni (7 fővel több hallgatót szeretne a döntőbe delegálni), az elért eredmények tekintetében viszont ettől egy erőteljesebb növekedésre számított 2007-hez képest (4 fővel több díjazottat prognosztizált, ami a mutató értékében 3,9%-os növekedésnek felel meg).

A 2009. évi OTDK konferencián helyezést elérő hallgatók számában a vállaltnál 15 fővel (25,0%-kal) rosszabb teljesítményt ért el az egyetem. Ugyan a résztvevők arányában a vállalthoz képest javulás következett be, a díjazottak számát nem tudtuk növelni.

II.2. A társadalomtudományok területén PhD vagy ezzel egyenértékű fokozattal, díjjal rendelkező oktatók és kutatók száma, aránya

| | | | |
|--|------|------|------|
| Vállalt javulás a PhD fokozatot szerzettek arányában (%) | 5,3% | 5,0% | 4,8% |
| Teljesítés (%) | 4,0% | 2,3% | 5,1% |

A társadalomtudományok területén 2007. évi októberi adatok alapján oktatóink több mint 50%-a rendelkezett PhD-val, vagy ezzel egyenértékű tudományos fokozattal. 2008. évre ezt az arányt évi 5,3%-al, 2009. évben 5,0%-kal, 2010. évben további 4,8%-kal kívánta javítani az intézmény.

A mutató 2008. és 2009. években a vállalt értéktől elmaradt, mindemellett az oktatói, kutatói létszám közel azonos mértékben nőtt minden évben, így elsősorban a társadalomtudományok területén PhD fokozattal rendelkezők száma volt hatással a mutató értékére, ami 2010. év végére megnagyugatóan alakult.

II.3. Kutatási együttműködés a magángazdasággal, az együttműködés jellege

| | | | |
|--|--------|-------|--------|
| Vállalt javulás az elnyert pályázatok számában (%) | 7,7% | 4,1% | 3,9% |
| Vállalt javulás a külső partnerek számában (%) | 5,5% | 4,3% | 2,1% |
| Teljesítés az elnyert pályázatok számában (%) | -17,6% | -9,2% | -60,8% |
| Teljesítés a külső partnerek számában (%) | 9,6% | 42,2% | -27,9% |

A Miskolci Egyetem 2008-tól kezdődően több olyan nemzetközi és hazai kutatási pályázaton indult (főpályázóként vagy konzorciumi partnerként), amelyek elbírálása év végéig nem következett be. Ennek indoka - az illetékes szervezetek részéről - a kutatási pályázatok kiírásának és benyújtásának ütemezése, amire az intézmény semmilyen ráhatással nem bír. A tendencia 2009-ben és 2010-ben is tovább folytatódott, látható tehát, hogy e tekintetben az egyetem a mutatók meghatározásakor túlvállalta magát. A vállalt bevételek tekintetében azonban az intézmény 2008. és 2009. évben is megduplázta az eredetileg vállalt összeget, 2010-ben ez a növekedés továbbra is folytatódott.

III.1. Egy hallgatóra vetített oktatási bevételek karok és tudományterületek szerint

| | | | |
|--|-------|------|-------|
| Egy hallgatóra vetített oktatási bevételek - vállalt javulás (%) | 5,5% | 3,4% | 3,1% |
| Teljesítés (%) | 10,2% | 3,7% | -3,7% |

A 2008. évi oktatási bevételek jóval magasabbak lettek a tervezettnél, emellett a 2009. évi bevételek is meghaladták a ME eredeti vállalását. Nagyon negatívan érintette a mutató alakulását az a tény, hogy a kormány 2009. évben 6,2%-kal egyoldalúan csökkentette az intézmény képzési normatíva jogosultságának összegét. Ezzel szemben a költségtérítéssel képzésben levők száma, illetve az általuk befizetett bevételek előző évhez képest 8,6%-kal megnövekedtek, ami szerencsésen ellensúlyozta a nem várt negatív hatást, így összességében az egyetem tudta teljesíteni a 2009. évre várt javulási szintet. 2010. évben az előző évhez képest további 8,4%-os képzési normatíva csökkenést könyvelt el az intézmény, ami a költségtérítéssel bevételek 5,15%-os növekedése ellenére összességében 3,7%-os romlást eredményezett a hallgatónkénti bevételek tekintetében.

A vállalt javulási mértéktől 2008-2010. évben elmaradó mutatók

| Megnevezés | 2008. | 2009. | 2010. |
|------------|-------|-------|-------|
|------------|-------|-------|-------|

IV.2. Egy oktatóra/kutatóra jutó egyéb dolgozók aránya

| | | | |
|---|-------|-------|-------|
| Vállalt javulás egy oktatóra/kutatóra jutó egyéb dolgozók arányában (%) | -0,1% | -1,3% | -1,3% |
| Teljesítés (%) | -2,4% | -2,4% | 2,2% |

Mivel a nem oktatói létszám a vállaltnál lényegesen kevesebb volt 2008-2009. években, az oktatók-kutatók létszáma pedig ettől kisebb mértékben csökkent, ezért a vállalt arányt tudta az intézmény tartani. 2010. évben a vállalt létszámcsökkenés továbbra is teljesült, de sajnálatos módon az arányok másképp alakultak (az előző évhez képest az oktatói-kutatói oldalon 28 fős csökkenés következett be, míg a nem oktatók létszáma csupán 4 fővel csökkent).

A teljesítménycéloktól elmaradó mutatók aránya **13,3%** **20,0%** **26,7%**

Miskolc, 2011. április 14.

Szék Gábor
gazdasági főigazgató

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA
I. Oktatás

| Megnevezés | Várható | Terv | | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010 | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | |

1. Egy oktatóra jutó hallgatók száma (átlag és különböző oktatói csoportok szerint)

| Éves átlagos hallgatói létszám (doktorandusz nélkül) | 13 238 | 13 238 | 13 238 | 13 238 | 13 032,5 | 13 021,0 | 12 997,5 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 852 | 852 | 852 | 852 | 943,0 | 999,0 | 1 026,5 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 425 | 425 | 425 | 425 | 448,5 | 484,5 | 479,0 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 3 133 | 3 267 | 3 369 | 3 423 | 3 214,0 | 3 253,5 | 3 234,5 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 2 471 | 2 282 | 2 152 | 2 054 | 2 447,0 | 2 398,5 | 2 564,5 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 2 326 | 2 556 | 2 606 | 2 656 | 2 316,5 | 2 485,5 | 2 520,0 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 2 586 | 2 586 | 2 586 | 2 586 | 2 425,0 | 2 245,5 | 2 035,0 |
| 7. Egészségügyi Kar | 389 | 400 | 410 | 410 | 377,5 | 404,5 | 468,5 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 275 | 245 | 213 | 207 | 241,0 | 201,0 | 182,5 |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 783 | 626 | 626 | 626 | 620,0 | 549,0 | 487,0 |
| Oktató statisztikai létszám (fő) | 749 | 742 | 734 | 727 | 716 | 695 | 670 |
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 364 | 360 | 357 | 353 | 342 | 340 | 331 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 343 | 340 | 336 | 333 | 325 | 293 | 273 |
| 3. Tanár | 18 | 18 | 18 | 17 | 21 | 19 | 21 |
| 4. Egyéb oktató | 24 | 24 | 24 | 23 | 28 | 43 | 45 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 17,67 | 17,85 | 18,03 | 18,21 | 18,20 | 18,74 | 19,40 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 36,37 | 36,73 | 37,11 | 37,48 | 38,11 | 38,30 | 39,27 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 38,59 | 38,98 | 39,38 | 39,77 | 40,10 | 44,44 | 47,61 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | 735,42 | 742,85 | 750,35 | 757,93 | 620,60 | 685,32 | 618,93 |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | 551,56 | 557,13 | 562,76 | 568,45 | 465,45 | 302,81 | 288,83 |

| | | | | | | | |
|---|------|------|------|--|------|------|------|
| Vállalt javulás az egy oktatóra jutó hallgatók számában (%) | 1,0% | 1,0% | 1,0% | | | | |
| Teljesítés (%) | | | | | 3,0% | 4,9% | 7,6% |

A Miskolci Egyetem romló demográfiai környezetben, a 2007. évi októberi hallgatói statisztika alapján 2008-2010 évekre változatlan hallgatói létszámot tervezett. Emellett évi 1%-os oktatói létszám csökkenéssel számolt az intézmény, ami az egy oktatóra jutó hallgatók számában évi 1%-os javulást eredményez.

A 2010. évi hallgatói létszám átlagosan 23,5 fővel kevesebb az előző évi tény átlagnál, ami 240,5 fős elmaradást jelent a vállalt hallgatói létszámtárhoz képest. Emellett az oktató statisztikai létszámában 25 fős csökkenés következett be 2009. évhez képest, amelynek nagy részét elsősorban a vezető, illetve nem vezető oktatók létszámában bekövetkezett változás tette ki.

Mindezekből következően az egy oktatóra jutó hallgatók számában a vállalt 1%-os növekedéshez képest 7,6%-os emelkedést könyvelhet el az Egyetem.

Az elmúlt három évet tekintve összességében elmondható, hogy az éves átlagos hallgatói létszám kis mértékű, de folyamatos csökkenést mutatott. Az oktató statisztikai létszám ezzel egyidejűleg nagyobb mértékben (2008. évhez képest 2010. évre 6,4%-kal) csökkent. Ez utóbbi eredményezte az egy oktatóra jutó hallgatók számának a tervezettnél nagyobb mértékű növekedését.

1. Műszaki Földtudományi Kar

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 61 | 60 | 59 | 59 | 55 | 55 | 56 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 43 | 43 | 42 | 42 | 38 | 39 | 37 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 18 | 17 | 17 | 17 | 17 | 16 | 17 |
| 3. Tanár | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Egyéb oktató | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 13,97 | 14,20 | 14,44 | 14,44 | 17,15 | 18,16 | 18,33 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 19,81 | 19,81 | 20,29 | 20,29 | 24,82 | 25,62 | 27,74 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 47,33 | 50,12 | 50,12 | 50,12 | 55,47 | 62,44 | 60,38 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |

2. Műszaki Anyagtudományi Kar

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 47 | 51 | 50 | 48 | 51 | 50 | 48 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 30 | 31 | 30 | 29 | 29 | 29 | 27 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 14 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 16 |
| 3. Tanár | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Egyéb oktató | 3 | 4 | 4 | 4 | 6 | 5 | 5 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 9,03 | 8,32 | 8,49 | 8,79 | 8,79 | 9,69 | 9,98 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 14,15 | 13,69 | 14,15 | 14,64 | 15,47 | 16,71 | 17,74 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 30,32 | 26,53 | 26,53 | 27,75 | 28,03 | 30,28 | 29,94 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | 141,50 | 106,13 | 106,13 | 106,13 | 74,75 | 96,90 | 95,80 |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA
I. Oktatás

| Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |

3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 184 | 178 | 177 | 175 | 170 | 177 | 170 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 97 | 93 | 92 | 90 | 87 | 86 | 84 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 76 | 76 | 76 | 76 | 73 | 72 | 71 |
| 3. Tanár | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Egyéb oktató | 11 | 9 | 9 | 9 | 10 | 19 | 15 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 17,03 | 18,35 | 19,03 | 19,51 | 18,91 | 18,38 | 19,03 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 32,30 | 35,12 | 36,61 | 37,86 | 36,94 | 37,83 | 38,51 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 41,22 | 42,98 | 44,32 | 45,03 | 44,03 | 45,19 | 45,56 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | 284,82 | 362,94 | 374,28 | 380,28 | 321,40 | 171,24 | 215,63 |

4. Állam- és Jogtudományi Kar

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 73 | 78 | 78 | 77 | 77 | 75 | 71 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 32 | 34 | 36 | 36 | 33 | 36 | 36 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 41 | 44 | 42 | 41 | 44 | 39 | 35 |
| 3. Tanár | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Egyéb oktató | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 33,84 | 29,26 | 27,59 | 26,68 | 31,78 | 31,98 | 36,12 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 77,20 | 67,12 | 59,78 | 57,06 | 74,15 | 66,63 | 71,24 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 60,26 | 51,86 | 51,24 | 50,10 | 55,61 | 61,50 | 73,27 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |

5. Gazdaságtudományi Kar

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 75 | 78 | 79 | 78 | 75 | 71 | 74 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 31 | 29 | 30 | 29 | 27 | 27 | 28 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 44 | 49 | 49 | 49 | 48 | 38 | 45 |
| 3. Tanár | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Egyéb oktató | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 31,01 | 32,77 | 32,99 | 34,05 | 30,89 | 35,01 | 34,05 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 75,03 | 88,14 | 86,87 | 91,59 | 85,80 | 92,06 | 90,00 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 52,86 | 52,16 | 53,18 | 54,20 | 48,26 | 65,41 | 56,00 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | 414 | 2 520 |

6. Bölcsészettudományi Kar

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 154 | 147 | 143 | 140 | 142 | 127 | 116 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 79 | 77 | 74 | 72 | 76 | 69 | 65 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 75 | 70 | 69 | 68 | 66 | 58 | 51 |
| 3. Tanár | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Egyéb oktató | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 16,79 | 17,59 | 18,08 | 18,47 | 17,08 | 17,68 | 17,54 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 32,73 | 33,58 | 34,94 | 35,91 | 31,91 | 32,54 | 31,31 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 34,47 | 36,94 | 37,47 | 38,02 | 36,74 | 38,72 | 39,90 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA
I. Oktatás

| Megnevezés | Várható | Terv | | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | |

7. Egészségügyi Kar

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 29 | 35 | 36 | 38 | 33 | 38 | 41 |
|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 14 | 15 | 16 | 18 | 15 | 18 | 21 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 15 | 17 | 17 | 17 | 16 | 15 | 9 |
| 3. Tanár | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 4. Egyéb oktató | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 9 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 13,41 | 11,43 | 11,39 | 10,79 | 11,44 | 10,64 | 11,43 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 27,79 | 26,67 | 25,63 | 22,78 | 25,17 | 22,47 | 22,31 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 25,93 | 23,53 | 24,12 | 24,12 | 23,59 | 26,97 | 52,06 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | 400,00 | 410,00 | 410,00 | 377,50 | 404,50 | 234,25 |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | - | 200,00 | 205,00 | 205,00 | 377,50 | 101,13 | 52,06 |

8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 39 | 38 | 38 | 37 | 37 | 37 | 35 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 15 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 16 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 15 | 13 | 13 | 13 | 12 | 11 | 6 |
| 3. Tanár | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Egyéb oktató | 9 | 9 | 8,5 | 8 | 9 | 9 | 13 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 7,04 | 6,45 | 5,68 | 5,59 | 6,51 | 5,43 | 5,21 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 18,30 | 15,31 | 13,31 | 12,94 | 15,06 | 11,82 | 11,41 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 18,30 | 18,85 | 16,38 | 15,92 | 20,08 | 18,27 | 30,42 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | 30,50 | 27,22 | 25,06 | 25,88 | 26,78 | 22,33 | 14,04 |

9. Comenius Főiskolai Kar

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 41 | 41 | 40 | 40 | 40 | 35 | 30 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 23 | 22 | 21 | 21 | 21 | 19 | 17 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 18 | 19 | 19 | 19 | 19 | 16 | 12 |
| 3. Tanár | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4. Egyéb oktató | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Egy oktatóra jutó hallgatók száma (fő / fő) | 19,09 | 15,27 | 15,65 | 15,65 | 15,50 | 15,69 | 16,23 |
| 1. Egy vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 34,02 | 28,45 | 29,81 | 29,81 | 29,52 | 28,89 | 28,65 |
| 2. Egy nem vezető oktatóra jutó hallgatók száma | 43,47 | 32,95 | 32,95 | 32,95 | 32,63 | 34,31 | 40,58 |
| 3. Egy tanárra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. Egy egyéb oktatóra jutó hallgatók száma | - | - | - | - | - | - | - |

10. Egyéb gazdálkodási egységek

| Oktató statisztikai létszám (fő) | 46 | 36 | 35 | 34 | 34 | 30 | 29 |
|--|----|----|----|----|----|----|----|
| 1. Vezető oktató (egyetemi, főiskolai tanár, docens) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Nem vezető oktató (adjunktus, tanársegéd) | 27 | 19 | 18 | 18 | 14 | 12 | 11 |
| 3. Tanár | 18 | 17 | 17 | 16 | 20 | 18 | 18 |
| 4. Egyéb oktató | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA
I. Oktatás

| Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |

2. Hallgatók részvétele, helyezése OTDK konferenciákon

| Éves átlagos hallgatói létszám (doktorandusz nélkül) | 13 238 | 13 238 | 13 238 | 13 238 | 13 032,5 | 13 021,0 | 12 997,5 |
|---|---------------|--------|---------------|--------|----------|---------------|----------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 852 | 852 | 852 | 852 | 943,0 | 999,0 | 1 026,5 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 425 | 425 | 425 | 425 | 448,5 | 484,5 | 479,0 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 3 133 | 3 267 | 3 369 | 3 423 | 3 214,0 | 3 253,5 | 3 234,5 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 2 471 | 2 282 | 2 152 | 2 054 | 2 447,0 | 2 398,5 | 2 564,5 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 2 326 | 2 556 | 2 606 | 2 656 | 2 316,5 | 2 485,5 | 2 520,0 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 2 586 | 2 586 | 2 586 | 2 586 | 2 425,0 | 2 245,5 | 2 035,0 |
| 7. Egészségügyi Kar | 389 | 400 | 410 | 410 | 377,5 | 404,5 | 468,5 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 275 | 245 | 213 | 207 | 241,0 | 201,0 | 182,5 |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 783 | 626 | 626 | 626 | 620,0 | 549,0 | 487,0 |
| OTDK konferencián résztvevő hallgatók száma (fő) | 223 | - | 230 | - | - | 230 | - |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 20 | - | 21 | - | - | 27 | - |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 23 | - | 24 | - | - | 30 | - |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 30 | - | 31 | - | - | 13 | - |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 37 | - | 38 | - | - | 49 | - |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 45 | - | 46 | - | - | 59 | - |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 47 | - | 48 | - | - | 36 | - |
| 7. Egészségügyi Kar | 5 | - | 5 | - | - | 11 | - |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 0 | - | 0 | - | - | 2 | - |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 16 | - | 17 | - | - | 3 | - |
| OTDK konferencián helyezést elérő hallgatók száma (f) | 56 | - | 60 | - | - | 45 | - |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 6 | - | 6 | - | - | 7 | - |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 6 | - | 6 | - | - | 7 | - |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 7 | - | 8 | - | - | 4 | - |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 10 | - | 11 | - | - | 10 | - |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 19 | - | 20 | - | - | 9 | - |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 7 | - | 8 | - | - | 4 | - |
| 7. Egészségügyi Kar | 1 | - | 1 | - | - | 3 | - |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 0 | - | 0 | - | - | 0 | - |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 0 | - | 0 | - | - | 1 | - |
| OTDK résztvevői arány (%) | 1,68% | - | 1,74% | - | - | 1,77% | - |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 2,35% | - | 2,46% | - | - | 2,70% | - |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 5,42% | - | 5,65% | - | - | 6,19% | - |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 0,96% | - | 0,92% | - | - | 0,40% | - |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 1,50% | - | 1,77% | - | - | 2,04% | - |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 1,93% | - | 1,77% | - | - | 2,37% | - |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 1,82% | - | 1,86% | - | - | 1,60% | - |
| 7. Egészségügyi Kar | 1,29% | - | 1,22% | - | - | 2,72% | - |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 2,04% | - | 2,72% | - | - | 0,55% | - |
| Díjazottak aránya (%) | 25,11% | - | 26,09% | - | - | 19,57% | - |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 30,00% | - | 28,57% | - | - | 25,93% | - |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 26,09% | - | 25,00% | - | - | 23,33% | - |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 23,33% | - | 25,81% | - | - | 30,77% | - |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 27,03% | - | 28,95% | - | - | 20,41% | - |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 42,22% | - | 43,48% | - | - | 15,25% | - |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 14,89% | - | 16,67% | - | - | 11,11% | - |
| 7. Egészségügyi Kar | 20,00% | - | 20,00% | - | - | 27,27% | - |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | - | - | - | - | - | - | - |
| Vállalt javulás az OTDK résztvevői arányban (%) | - | - | 3,1% | - | - | - | - |
| Vállalt javulás az OTDK konferencián elért helyezések arányában (%) | - | - | 3,9% | - | - | - | - |
| Teljesítés az OTDK résztvevői arányban (%) | - | - | - | - | - | 4,9% | - |
| Teljesítés az OTDK konferencián elért helyezések arányában (%) | - | - | - | - | - | -22,1% | - |

Mivel az OTDK konferencia két évente kerül megrendezésre, ezért ebben a mutatóban csak 2009. évre tudott javulást vállalni az intézmény. A Miskolci Egyetem a résztvevői arányban 3,1%-os javulást szeretett volna elérni (7 fővel több hallgatót szeretne a döntőbe delegálni), az elért eredmények tekintetében viszont ettől egy erőteljesebb növekedésre számított 2007-hez képest (4 fővel több díjazottat prognosztizált, ami a mutató értékében 3,9%-os növekedésnek felel meg).

A 2009. évi OTDK konferencián helyezést elérő hallgatók számában a vállaltnál 15 fővel (25,0%-kal) rosszabb teljesítményt ért el az egyetem. Ugyan a résztvevők arányában a vállalhoz képest javulás következett be, a díjazottak számát nem tudtuk növelni.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA
I. Oktatás

| Megnevezés | Várható | Terv | | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | |

3. A felhasznált tananyagokon belül a saját, külső, idegen nyelvű, multimédiás stb. tananyagok aránya

| Idegen nyelvű tananyagok aránya, intézményi átlag - a kari átlagok átlaga (%) | 11,9% | 14,1% | 16,5% | 18,7% | 14,1% | 17,3% | 19,9% |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Műszaki Földtudományi Kar (kari átlag) | 7,0% | 11,4% | 15,2% | 16,6% | 11,4% | 14,8% | 17,8% |
| - földtudományi szakcsoport (angol) | 6,0% | 11,0% | 16,0% | 17,0% | 11,0% | 15,0% | 21,0% |
| - műszaki földtudományi szakcsoport (angol) | 1,0% | 5,0% | 8,0% | 9,0% | 5,0% | 7,0% | 10,0% |
| - földrajztudományi szakcsoport (angol) | 0,0% | 6,0% | 9,0% | 9,0% | 6,0% | 9,0% | 9,0% |
| - olaj- és gázmérnöki szakcsoport (angol) | 28,0% | 30,0% | 33,0% | 33,0% | 30,0% | 30,0% | 30,0% |
| - környezetudományi szakcsoport (angol) | 0,0% | 5,0% | 10,0% | 15,0% | 5,0% | 13,0% | 19,0% |
| Gépészmérnöki és Informatikai Kar (angol) | 1,0% | 2,0% | 3,0% | 4,0% | 2,3% | 7,0% | 7,5% |
| Állam- és Jogtudományi Kar (angol) | 4,0% | 5,0% | 6,0% | 7,0% | 5,0% | 6,0% | 7,0% |
| Bölcsészettudományi Kar (kari átlag) | 46,4% | 49,6% | 53,2% | 57,0% | 49,6% | 53,2% | 58,8% |
| - angol nyelvűszak | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| - német nyelvűszak | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| - történelem (angol) | 10,0% | 13,0% | 16,0% | 20,0% | 13,0% | 16,0% | 20,0% |
| - szabad bölcsészet (angol) | 2,0% | 5,0% | 10,0% | 15,0% | 5,0% | 10,0% | 15,0% |
| - alkalmazott nyelvészet (angol, német)* | 20,0% | 30,0% | 40,0% | 50,0% | 30,0% | 40,0% | - |
| Egészségügyi Kar (kari átlag) | 1,0% | 2,3% | 5,3% | 8,7% | 2,3% | 5,3% | 8,7% |
| - védőnő (angol) | 1,0% | 1,0% | 1,0% | 1,0% | 1,0% | 1,0% | 1,0% |
| - gyógytornász (angol) | 1,0% | 3,0% | 6,0% | 10,0% | 3,0% | 6,0% | 10,0% |
| - diagnosztikai képző (angol) | 1,0% | 3,0% | 9,0% | 15,0% | 3,0% | 9,0% | 15,0% |

| | | | |
|--|-------|-------|-------|
| Vállalt javulás az idegen nyelvű tananyagok intézményi átlagában (%) | 18,4% | 17,6% | 12,7% |
| Teljesítés (%) | 18,9% | 22,7% | 20,5% |

| Multimédiás tananyagok aránya, intézményi átlag (%) | 0,9% | 4,3% | 7,6% | 11,3% | 4,7% | 8,4% | 11,6% |
|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Műszaki Földtudományi Kar | 0,0% | 5,0% | 10,0% | 15,0% | 5,4% | 7,9% | 15,8% |
| Műszaki Anyagtudományi Kar | 0,0% | 1,0% | 2,0% | 4,0% | 1,1% | 7,0% | 4,5% |
| Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 1,0% | 3,0% | 5,0% | 8,0% | 3,2% | 8,0% | 9,2% |
| Állam- és Jogtudományi Kar | 0,0% | 3,0% | 6,0% | 10,0% | 3,0% | 6,0% | 10,0% |
| Gazdaságtudományi Kar | 0,0% | 5,0% | 8,0% | 8,0% | 7,0% | 8,0% | 8,0% |
| Bölcsészettudományi Kar | 5,0% | 10,0% | 15,0% | 20,0% | 10,0% | 15,0% | 20,0% |
| Egészségügyi Kar | 1,0% | 5,0% | 10,0% | 15,0% | 5,0% | 10,0% | 15,0% |
| Comenius Főiskolai Kar | 0,0% | 2,0% | 5,0% | 10,0% | 3,0% | 5,0% | 10,2% |

| | | | |
|---|--------|-------|-------|
| Vállalt javulás a multimédiás tananyagok intézményi átlagában (%) | 385,7% | 79,4% | 47,5% |
| Teljesítés (%) | 438,6% | 96,8% | 52,0% |

Nagyon heterogén az intézményben a hallgatók idegen nyelvű tananyagokkal való ellátása. A nyelvűszakok mellett számos szakon vannak elérhető idegen nyelvű tananyagok, azonban van lehetőség pozitív fejlődésre. Az intézmény vállalt mutatója évi 12,7-18,4% közötti emelkedést. A 2010. évi adatok alapján a 12,7%-os javulás helyett az előző évhez képest intézményi szinten 20,5%-kal növekedett az idegen nyelvű tananyagok aránya.

A másik fejlődőképes irányt a tananyagfejlesztés területén a multimédiás tananyagok biztosítása jelenti. Erre olyan nagy igény van, hogy az intézmény jelentős mértékben kívánta 2008-2010. években növelni a fellelhető multimédiás tananyagok számát. Az ezt követő években is dinamikus fejlődés várható ezen a területen.

Az idegen nyelvű tananyagokhoz hasonlóan lendületet vett a multimédiás tananyagfejlesztés is, 2008. végére az egyetem megnégyszerte az ilyen formában rendelkezésre álló tananyagok arányát. 2009. évben a vállalt növekedési ütemet meghaladva további 96,8%-os növekedést ért el az egyetem ezen a területen. 2010. évben a vállalt 47,5%-os növekedéshez képest 52%-kal növekedett a multimédiás tananyagok aránya.

* Az alkalmazott nyelvészet bolognai rendszer előtti szak már kifutott, s a mesterszak ugyan rendelkezik érvényes akkreditációval, de eddig még jelentkező hiányában nem lehetett elindítani.

Az elmúlt három év adatait vizsgálva elmondható, hogy ezekben az években a Miskolci Egyetem nagy figyelmet fordított az idegen nyelvű, valamint multimédiás tananyagok arányának növelésére. A 2008. évtől kezdődően a mutató értékei évről-évre szemmel láthatóan javultak, a 2010. évben már minden kar minden szakcsoportja túlteljesítette az elvárt értéket.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA
II. Kutatás

G

| Megnevezés | Várható | Terv | | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | |

Fő, %, db és M Ft

1. A PhD fokozatot szerzők és az összes minősített száma, aránya

| PhD fokozatot szerzők száma (fő) | 29 | 30 | 31 | 32 | 47 | 50,5 | 43,5 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 7 | 7 | 3 | 5 | 7 | 5,5 | 4,0 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 4 | 4 | 5 | 5 | 7 | 6,5 | 6,5 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 3 | 3 | 5 | 5 | 7 | 9,5 | 8,0 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 9 | 9 | 7 | 8 | 14 | 14,0 | 12,0 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 4 | 4 | 7 | 5 | 8 | 10,3 | 9,5 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4,8 | 3,5 |
| 7. Egészségügyi Kar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Egyetemi Számítóközpont | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. Bolyai Kollégium | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. Felnőttképzési Regionális Központ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. Központi Igazgatás | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összes minősített (fő) | 419 | 419 | 419 | 419 | 419 | 410 | 391 |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 53 | 49 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 37 | 34 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 103 | 103 | 103 | 103 | 103 | 99 | 95 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 43 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 36 | 38 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 115 | 115 | 115 | 115 | 115 | 104 | 94 |
| 7. Egészségügyi Kar | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 16 | 19 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 9 | 6 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Egyetemi Számítóközpont | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13. Bolyai Kollégium | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. Felnőttképzési Regionális Központ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 16. Központi Igazgatás | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 0 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 7 | 7 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA
II. Kutatás

G

Fő, %, db és M Ft

| Megnevezés | Várható | Terv | | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | |

A PhD fokozatot szerzettek aránya a minősítettekben belül (%)

| | 6,92% | 7,16% | 7,40% | 7,64% | 11,22% | 12,32% | 11,13% |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 12,04% | 12,96% | 5,56% | 9,26% | 12,96% | 10,38% | 8,16% |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 11,76% | 11,76% | 14,71% | 14,71% | 20,59% | 17,57% | 19,12% |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 2,91% | 2,91% | 4,85% | 4,85% | 6,80% | 9,60% | 8,42% |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 23,08% | 23,08% | 17,95% | 20,51% | 35,90% | 35,90% | 27,91% |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 10,00% | 11,43% | 20,00% | 14,29% | 21,43% | 28,47% | 25,00% |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 2,61% | 2,61% | 3,48% | 3,48% | 3,91% | 4,57% | 3,72% |
| 7. Egészségügyi Kar | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. Egyetemi Számítóközpont | - | - | - | - | - | - | - |
| 13. Bolyai Kollégium | - | - | - | - | - | - | - |
| 14. Felnttkepzési Regionális Központ | - | - | - | - | - | - | - |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | - | - | - | - | - | - | - |
| 16. Központi Igazgatás | - | - | - | - | - | - | - |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | - | - | - | - | - | - | - |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | - | - | - | - | - | - | - |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | - | - | - | - | - | - | - |

Vállalt javulás a PhD fokozatot szerzettek arányában (%)

3,4% 3,3% 3,2%

Teljesítés (%)

62,1% 72,0% 50,4%

A PhD fokozatok számában az egyes évek között elég nagy pozitív és negatív irányú változások tapasztalhatók, ezért az intézmény ezt a mutatót mindig 2 év átlagában tekinti, és így tervezett növekedést (pl.: a 2007. évi adat = 2006. évi és 2007. évi megszerzett fokozatok átlaga). A PhD fokozatot megszerzettek száma a minősítettekhez képest 2007-ben 6,92%, a 2008. évre tervezett javulás mértéke éves szinten 3,4%, 2009. évben 3,3% volt.

Bár a minősítettek száma a vállalt létszámnál összességében 28 fővel kevesebb, a fokozatot szerzők száma a két év átlagában megnyugtatóan alakult, így a PhD fokozatot szerzettek aránya a vállalt 3,3%-hoz képest 2010. évben 50,4% volt.

A PhD fokozatot szerzők számában mindhárom évet tekintve az intézmény jelentősen túlteljesítette az eredetileg vállalt értékeket. Mindemelllett az összes minősített számának alakulása némiképp ellentétes tendenciát mutatott, ennek ellenére a mutató értéke egyik évben sem sérült, a célértéket jelentősen meg is haladta.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

II. Kutatás

Fő, %, db és M Ft

| Megnevezés | Várható | | Terv | | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | | |

2. A társadalomtudományok területén PhD vagy ezzel egyenértékű fokozattal, díjjal rendelkező oktatók és kutatók száma, aránya

A társadalomtudományok területén PhD vagy ezzel egyenértékű fokozattal, díjjal rendelkező oktatók és kutatók száma (fő)

| | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | 76 | 80 | 84 | 88 | 88 | 90 | 103 |
| 1. Állam- és Jogtudományi Kar | 32 | 34 | 35 | 36 | 36 | 36 | 43 |
| 2. Gazdaságtudományi Kar | 27 | 28 | 30 | 31 | 34 | 33 | 38 |
| 3. Bölcsészettudományi Kar | 17 | 18 | 19 | 21 | 18 | 21 | 22 |

Oktatói, kutatói létszám a társadalomtudományok területén (fő)

| | | | | | | | |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 150 | 150 | 150 | 150 | 167 | 165 | 175 |
| 1. Állam- és Jogtudományi Kar | 60 | 60 | 60 | 60 | 64 | 67 | 71 |
| 2. Gazdaságtudományi Kar | 62 | 62 | 62 | 62 | 70 | 65 | 75 |
| 3. Bölcsészettudományi Kar | 28 | 28 | 28 | 28 | 33 | 33 | 29 |

A PhD fokozattal rendelkezők aránya a társadalom-tudományok területén (%)

| | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 50,67% | 53,33% | 56,00% | 58,67% | 52,69% | 54,55% | 58,86% |
| 1. Állam- és Jogtudományi Kar | 53,33% | 56,67% | 58,33% | 60,00% | 56,25% | 53,73% | 60,56% |
| 2. Gazdaságtudományi Kar | 43,55% | 45,16% | 48,39% | 50,00% | 48,57% | 50,77% | 50,67% |
| 3. Bölcsészettudományi Kar | 60,71% | 64,29% | 67,86% | 75,00% | 54,55% | 63,64% | 75,86% |

Vállalt javulás a PhD fokozatot szerzettek arányában (%)

5,3% 5,0% 4,8%

Teljesítés (%)

4,0% 2,3% 5,1%

A társadalomtudományok területén 2007. évi októberi adatok alapján oktatóink több mint 50%-a rendelkezett PhD-val, vagy ezzel egyenértékű tudományos fokozattal. 2008. évre ezt az arányt évi 5,3%-al, 2009. évben 5,0%-kal, 2010. évben további 4,8%-kal kívánta javítani az intézmény.

A társadalomtudományok területén a minősítettek száma a vállaltnál minden évben nagyobb, ennek ellenére a mutatót elrontja az a tény, hogy az eredetileg megadott oktató - kutató létszámhoz képest a figyelembe veendő valós oktató-kutató létszám nagyobb.

A 2010. évben fellendülés tapasztalható a társadalomtudományok területén PhD fokozattal rendelkezők számában. Míg 2009-ben 90, 2010-ben 103 fő rendelkezett ilyen fokozattal. Ennek megfelelően a vállalt javulásnak is eleget tudott tenni az Egyetem, s azt túl is teljesítette 0,3%-kal.

A társadalomtudományok területén PhD vagy ezzel egyenértékű fokozattal rendelkező oktatók és kutatók száma 2008. és 2009. évben kis mértékben, 2010. évben jelentősen meghaladta az elvárt értéket.

Az oktatói, kutatói létszám közel azonos mértékben nőtt minden évben, így elsősorban a társadalomtudományok területén PhD fokozattal rendelkezők száma volt hatással a mutató értékére, ami 2010. év végére megnyugtatóan alakult.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

II. Kutatás

Fő, %, db és M Ft

| Megnevezés | Várható | Terv | | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | |

3. Kutatási együttműködés a magángazdasággal, az együttműködés jellege

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Elyert pályázatok száma összesen (db) | 91 | 98 | 102 | 106 | 75 | 89 | 40 |
| Külső partnerek száma összesen (db) | 218 | 230 | 240 | 245 | 239 | 327 | 173 |
| Bevételek összesen (M Ft) | 438,6 | 455,0 | 476,0 | 492,0 | 892,0 | 1084,7 | 1261,1 |

| | | | | | | | |
|---|------|------|------|--|--------|--------|--------|
| Vállalt javulás az elnyert pályázatok számában (%) | 7,7% | 4,1% | 3,9% | | | | |
| Vállalt javulás a külső partnerek számában (%) | 5,5% | 4,3% | 2,1% | | | | |
| Vállalt javulás a kutatási együttműködésből származó bevételekben (%) | 3,7% | 4,6% | 3,4% | | | | |
| Teljesítés az elnyert pályázatok számában (%) | | | | | -17,6% | -9,2% | -60,8% |
| Teljesítés a külső partnerek számában (%) | | | | | 9,6% | 42,2% | -27,9% |
| Teljesítés a kutatási együttműködésből származó bevételekben (%) | | | | | 103,4% | 138,4% | 164,9% |

A Miskolci Egyetem jelentős javulást (összességében 3 év alatt 15,7%-os növekedést) szeretett volna elérni az elnyert pályázatok számában. Szolidabban becsülte az intézmény a külső partnerek számának növekedését, ebben éves szinten 2,1-5,5%-os javulást tervezett a vizsgált 3 évben.

A Miskolci Egyetem 2008-tól kezdődően több olyan nemzetközi és hazai kutatási pályázaton indult (főpályázóként vagy konzorciumi partnerként), amelyek elbírálása év végéig nem következett be. Ennek indoka - az illetékes szervezetek részéről - a kutatási pályázatok kiírásának és benyújtásának ütemezése, amire az intézmény semmilyen ráhatással nem bír. A tendencia 2009-ben és 2010-ben is tovább folytatódott, bár az előző évi elmaradásnál kisebb mértékben, de tekintetben ez évben sem tudtunk eredményt elérni. A vállalt bevételek tekintetében azonban a 2010-re vállalt értéket jelentősen túlszárnyaltuk.

Látható tehát, hogy a Hároméves Fenntartói Megállapodás megkötésekor az Egyetem az elnyert pályázatok és külső partnerek számában jelentősen túlvállalta magát. Ennek ellenére a kutatási együttműködésekben származó bevétel évről-évre folyamatos és nagy arányú növekedést mutatott, ami bőven túlmutat az eredetileg vállalt célértékeken.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

III. Gazdálkodás

Gi/

Fő, %, és M Ft

| Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |

1.a. Egy hallgatóra vetített oktatási bevételek karok és tudományterületek szerint

| Éves átlagos hallgatói létszám (doktorandusz nélkül) | 13 238 | 13 238 | 13 238 | 13 238 | 13 032,5 | 13 021,0 | 12 997,5 |
|--|--------|--------|--------|--------|----------|----------|----------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 852 | 852 | 852 | 852 | 943,0 | 999,0 | 1 026,5 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 425 | 425 | 425 | 425 | 448,5 | 484,5 | 479,0 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 3 133 | 3 267 | 3 369 | 3 423 | 3 214,0 | 3 253,5 | 3 234,5 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 2 471 | 2 282 | 2 152 | 2 054 | 2 447,0 | 2 398,5 | 2 564,5 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 2 326 | 2 556 | 2 606 | 2 656 | 2 316,5 | 2 485,5 | 2 520,0 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 2 586 | 2 586 | 2 586 | 2 586 | 2 425,0 | 2 245,5 | 2 035,0 |
| 7. Egészségügyi Kar | 389 | 400 | 410 | 410 | 377,5 | 404,5 | 468,5 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 275 | 245 | 213 | 207 | 241,0 | 201,0 | 182,5 |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 783 | 626 | 626 | 626 | 620,0 | 549,0 | 487,0 |

| Oktatással összefüggő bevételek (M Ft) = Képzési normatíva bevétel + Költségtérítéssel képzés bevétele | 3 688,82 | 3 890,70 | 4 023,15 | 4 147,23 | 4 003,74 | 3 967,55 | 3 804,89 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 333,29 | 349,29 | 359,77 | 370,20 | 391,41 | 388,03 | 391,13 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 177,91 | 186,45 | 192,04 | 197,61 | 189,86 | 198,61 | 187,14 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 1 162,16 | 1 269,84 | 1 348,78 | 1 410,14 | 1 251,19 | 1 236,49 | 1 178,47 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 524,93 | 508,15 | 493,58 | 484,76 | 637,83 | 618,24 | 603,68 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 493,17 | 567,95 | 596,43 | 625,50 | 515,15 | 581,57 | 555,33 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 538,92 | 564,79 | 581,73 | 598,60 | 554,20 | 518,74 | 477,10 |
| 7. Egészségügyi Kar | 186,20 | 200,66 | 211,84 | 217,99 | 192,80 | 199,76 | 209,44 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 119,05 | 115,14 | 106,70 | 106,30 | 131,12 | 111,14 | 103,20 |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 153,19 | 128,43 | 132,28 | 136,12 | 140,18 | 114,98 | 99,41 |

| Egy hallgatóra vetített oktatási bevételek (E Ft) | 278,66 | 293,91 | 303,92 | 313,29 | 307,21 | 304,70 | 292,74 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 391,19 | 409,96 | 422,26 | 434,51 | 415,07 | 388,42 | 381,04 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 419,10 | 439,22 | 452,40 | 465,52 | 423,31 | 409,92 | 390,70 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 370,94 | 388,75 | 400,41 | 412,02 | 389,29 | 380,05 | 364,34 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 212,48 | 222,68 | 229,36 | 236,01 | 260,66 | 257,76 | 235,40 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 212,02 | 222,20 | 228,87 | 235,51 | 222,38 | 233,99 | 220,37 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 208,44 | 218,44 | 225,00 | 231,52 | 228,54 | 231,01 | 234,45 |
| 7. Egészségügyi Kar | 478,67 | 501,64 | 516,69 | 531,68 | 510,74 | 493,84 | 447,04 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 433,70 | 469,98 | 500,93 | 513,53 | 544,07 | 552,93 | 565,46 |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 195,76 | 205,16 | 211,32 | 217,44 | 226,10 | 209,43 | 204,12 |

| | | | | | | | |
|--|--|------|------|------|-------|------|-------|
| Vállalt javulás az egy hallgatóra vetített oktatási bevételek tekintetében (%) | | 5,5% | 3,4% | 3,1% | | | |
| Teljesítés (%) | | | | | 10,2% | 3,7% | -3,7% |

Az egy hallgatóra vetített oktatási bevételeknél - változatlan hallgatói létszám mellett - éves szinten az inflációt meghaladó mértékű, 3,1-5,5%-os növekedést terveztünk.

A 2008. évi oktatási bevételek jóval magasabbak lettek a tervezettnél, emellett a 2009. évi bevételek is meghaladták a ME eredeti vállalását. Nagyon negatívan érintette a mutató alakulását az a tény, hogy a kormány 2009. évben 6,2%-kal egyoldalúan csökkentette az intézmény képzési normatíva jogosultságának összegét. Ezzel szemben a költségtérítéssel képzésben levők száma, illetve az általuk befizetett bevételek előző évhez képest 8,6%-kal megnövekedtek, ami szerencsésen ellensúlyozta a nem várt negatív hatást, így összességében az egyetem tudta teljesíteni a 2009. évre várt javulási szintet.

2010. évben az előző évhez képest további **8,4%-os képzési normatíva csökkenést** könyvelt el az intézmény, ami a költségtérítéssel bevételek növekedése mellett a hallgatónkénti bevételek tekintetében a vállalt 3,1%-os javulás helyett összességében 3,7%-os csökkenést eredményezett a mutató értékében.

Összességében elmondható, hogy az egy hallgatóra jutó oktatási bevételekről szóló mutató egyértelműen a képzési normatíva csökkenése miatt romlott el és mutat csökkenő tendenciát. A költségtérítéssel képzés bevétele ugyanis évről-évre növekszik, 2009. évben 8,58%-kal, 2010. évben pedig 5,15%-kal múlta felül az előző évi értéket.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

III. Gazdálkodás

Gi/

Fő, %, és M Ft

| Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |

1.b. Egy hallgatóra vetített oktatási kiadások karok és tudományterületek szerint

| Államilag finanszírozott hallgatói létszám (doktorandusz nélkül) | 7 642 | 7 665 | 7 729 | 7 753 | 7 650,5 | 7 772,0 | 7 365,5 |
|--|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 676 | 676 | 676 | 676 | 687,0 | 703,0 | 682,5 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 354 | 354 | 354 | 354 | 376,5 | 418,0 | 417,5 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 2 396 | 2 498 | 2 576 | 2 617 | 2 553,0 | 2 570,0 | 2 283,5 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 817 | 754 | 711 | 679 | 764,0 | 766,0 | 793,5 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 987 | 1 085 | 1 106 | 1 127 | 980,0 | 1 024,0 | 1 016,0 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 1 325 | 1 325 | 1 325 | 1 325 | 1 290,0 | 1 318,5 | 1 234,0 |
| 7. Egészségügyi Kar | 308 | 317 | 325 | 325 | 316,5 | 348,0 | 390,5 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 137 | 142 | 142 | 136 | 135,5 | 130,5 | 124,5 |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 644 | 515 | 515 | 515 | 548,0 | 494,0 | 423,5 |

Oktatással összefüggő kiadások (M Ft) = Támogatást terhelő kiadások felsőoktatási támogatás arányában + IOK + Testnevelés + Könyvtár + Számítógéppont

| | 3 081,38 | 3 224,17 | 3 296,54 | 3 365,89 | 3 020,43 | 2 785,34 | 2 727,13 |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 348,24 | 357,47 | 366,96 | 376,07 | 317,53 | 300,66 | 270,90 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 230,62 | 260,79 | 267,67 | 274,21 | 214,20 | 207,76 | 189,63 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 992,32 | 963,53 | 989,79 | 1 014,78 | 988,61 | 889,70 | 861,38 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 230,60 | 251,05 | 256,83 | 262,55 | 256,67 | 206,62 | 214,57 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 327,36 | 332,69 | 341,23 | 349,61 | 326,26 | 263,58 | 290,75 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 444,80 | 582,92 | 598,77 | 614,04 | 428,67 | 374,71 | 377,07 |
| 7. Egészségügyi Kar | 126,22 | 107,75 | 110,66 | 113,40 | 108,29 | 196,04 | 217,61 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 112,48 | 105,63 | 108,55 | 111,25 | 151,84 | 96,43 | 95,45 |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 268,75 | 262,33 | 256,08 | 249,98 | 228,35 | 249,84 | 209,77 |

Egy elvi hallgatóra jutó kiadás (E Ft) = Oktatással összefüggő kiadások / Államilag finanszírozott hallgatói létszám

| | 405,95 | 417,25 | 423,88 | 432,24 | 401,55 | 358,38 | 370,26 |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 515,14 | 528,80 | 542,84 | 556,32 | 445,76 | 427,68 | 396,92 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 652,40 | 737,75 | 757,20 | 775,70 | 580,22 | 497,03 | 454,21 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 414,24 | 385,79 | 384,30 | 387,79 | 383,06 | 346,19 | 377,22 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 282,42 | 332,87 | 361,11 | 386,76 | 344,29 | 269,74 | 270,41 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 331,67 | 306,74 | 308,58 | 310,20 | 332,81 | 257,40 | 286,17 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 335,70 | 439,94 | 451,90 | 463,43 | 351,18 | 284,20 | 305,57 |
| 7. Egészségügyi Kar | 409,80 | 340,21 | 340,89 | 349,31 | 348,96 | 563,34 | 557,27 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 824,02 | 743,89 | 764,42 | 817,98 | 1 087,17 | 738,92 | 766,64 |
| 9. Comenius Főiskolai Kar | 453,58 | 454,11 | 454,64 | 455,20 | 493,20 | 505,75 | 495,32 |

| | | | | | | | |
|---|------|------|------|--|-------|--------|--------|
| Vállalt javulás az egy hallgatóra vetített oktatási kiadások tekintetében (%) | 2,8% | 1,6% | 2,0% | | | | |
| Teljesítés (%) | | | | | -1,1% | -14,1% | -12,7% |

Az egy hallgatóra vetített oktatási kiadásoknál - változatlan hallgatói létszám mellett - éves szinten az inflációnál alacsonyabb mértékű, 1,6-2,8%-os növekedést terveztünk.

2010. évben is - az előző évekhez hasonlóan - az eredetileg tervezettnél alacsonyabb volt a támogatást terhelő összkidadás. Az államilag finanszírozott hallgatói létszám mindemellett jelentősen csökkent. A két pozitívnak mondható hatás eredménye, hogy nem nőtt, hanem jelentősen csökkent az egy hallgatóra vetített oktatási kiadás intézményünkénél.

Az oktatással összefüggő kiadások évről-évre csökkenő tendenciát mutattak, és az eredetileg tervezett értéktől egyre inkább eltávolodtak. Az államilag finanszírozott hallgatói létszám a 2008. és 2009. években közel a tervezettekhez hasonlóan alakult, 2010. évben azonban jelentősen elmaradt attól. Mindezek következtében tehát az egy hallgatóra vetített oktatási kiadásait minden évben és egyre inkább csökkenő tendencia jellemzi.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

III. Gazdálkodás

| Gi/ Megnevezés | Fő, %, és M Ft | | | | | | |
|-------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Várható | Terv | | | Tény | | |
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |

2. Adminisztrációs költségek aránya az intézményi kiadásokon belül

| | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Adminisztrációs költségek* (M Ft) | 602,96 | 627,69 | 635,22 | 643,39 | 545,32 | 542,80 | 524,12 |
| Támogatást terhelő kiadások (M Ft) | 6 515,93 | 6 793,81 | 6 942,90 | 7 096,60 | 6 748,19 | 6 290,06 | 5 960,66 |
| Adminisztrációs költségek aránya az intézményi kiadásokon belül (%) | 9,3% | 9,2% | 9,1% | 9,1% | 8,1% | 8,6% | 8,8% |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|--|--------|-------|-------|
| Vállalt javulás az adminisztrációs költségekben = csökkenés az előző évhez képest (%) | -0,2% | -1,0% | -0,9% | | | | |
| Teljesítés (%) | | | | | -12,7% | -6,6% | -3,9% |

* Adminisztrációs költségek = Központi Igazgatás összes költsége + Gazdasági-Műszaki Főigazgatóság költségátvitelének adminisztratív része (a karok által közvetlenül igénybevetett szolgáltatásokhoz kapcsolódó kiadások nincsenek figyelembevéve).

Mivel a dolgozói létszámcsökkenés nagyobb arányban a nem oktatói kört érinti, ennek hatására éves szinten 0,2-1%-os csökkenést vállalt az egyetem az adminisztratív költségek részarányában az intézmény támogatást terhelő kiadásain belül.

Az adminisztratív kiadások aránya a vizsgált években folyamatosan csökkenő tendenciát mutatott, 2010-ben a tervezett 1% helyett 3,9%-kal sikerült csökkenteni az adminisztrációs költségeket.

A támogatást terhelő kiadások folyamatos csökkenése mellett az adminisztratív kiadások is egyre inkább csökkenő tendenciát mutattak, melynek következtében ezen költségek aránya az intézményi kiadásokon belül mindvégig alacsonyabb volt a tervezett értéknél. 2008-2010. években tehát mindvégig a vállalt javulást túlteljesítette az intézmény.

3. Az intézmény egy dolgozóra, egy oktatóra vetített éves bevétele

| Saját bevétel (M Ft) | 4 405,80 | 4 617,28 | 4 755,80 | 4 893,71 | 4 922,26 | 5 593,70 | 7 715,70 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 433,20 | 453,99 | 467,61 | 481,17 | 700,40 | 581,00 | 664,90 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 275,80 | 289,04 | 297,71 | 306,34 | 444,40 | 278,50 | 420,00 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 594,20 | 622,72 | 641,40 | 660,00 | 767,00 | 615,40 | 789,90 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 363,40 | 380,84 | 392,27 | 403,64 | 396,00 | 438,60 | 463,10 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 323,20 | 338,71 | 348,88 | 358,99 | 489,60 | 503,00 | 490,10 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 256,20 | 268,50 | 276,55 | 284,57 | 270,10 | 238,20 | 226,20 |
| 7. Egészségügyi Kar | 28,95 | 34,05 | 35,07 | 36,09 | 32,60 | 49,50 | 69,10 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 63,45 | 66,50 | 68,49 | 70,48 | 55,50 | 42,40 | 41,20 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 3,54 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,00 | 0,00 | 0,00 |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 5,78 | 6,06 | 6,24 | 6,42 | 5,70 | 3,30 | 5,70 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | 28,19 | 13,83 | 14,25 | 14,66 | 13,20 | 90,70 | 68,60 |
| 12. Egyetemi Számítógépközpont | 0,83 | 0,87 | 0,89 | 0,92 | 6,00 | 2,80 | 7,00 |
| 13. Bolyai Kollégium | 146,15 | 153,17 | 157,77 | 162,34 | 212,10 | 191,00 | 197,40 |
| 14. Felhőtképzési Regionális Központ | 83,40 | 87,40 | 90,02 | 92,63 | 145,50 | 104,80 | 115,20 |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | 435,63 | 456,54 | 470,24 | 483,88 | 533,56 | 528,50 | 920,00 |
| 16. Központi Igazgatás | 1 059,06 | 1 161,76 | 1 196,62 | 1 231,32 | 585,00 | 1 636,40 | 2 959,80 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 118,32 | 87,75 | 90,38 | 93,00 | 71,40 | 63,60 | 54,50 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 186,50 | 159,30 | 164,07 | 168,83 | 152,00 | 190,40 | 182,00 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 0,00 | 36,25 | 37,34 | 38,42 | 35,20 | 35,60 | 41,00 |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

III. Gazdálkodás

Gf/

Fő, %, és M Ft

| Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |
| Statistikai létszám (fő) | 1 716,0 | 1 699,0 | 1 671,0 | 1 643,7 | 1 602,0 | 1 555,0 | 1 523,0 |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 104 | 106 | 104 | 104 | 100 | 102 | 100 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 88 | 92 | 91 | 88 | 88 | 90 | 84 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 289 | 279 | 276 | 274 | 261 | 260 | 252 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 94 | 101 | 100 | 99 | 99 | 95 | 91 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 109 | 114 | 112 | 111 | 107 | 101 | 103 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 194 | 187 | 182 | 177 | 175 | 165 | 152 |
| 7. Egészségügyi Kar | 39 | 63 | 64 | 65 | 60 | 68 | 74 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 45 | 44 | 44 | 43 | 43 | 44 | 41 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 41 | 39 | 38 | 37 | 35 | 33 | 32 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | 51 | 50 | 49 | 49 | 50 | 53 | 53 |
| 12. Egyetemi Számítógépközpont | 34 | 35 | 35 | 34 | 34 | 34 | 32 |
| 13. Bolyai Kollégium | 40 | 40 | 40 | 39 | 38 | 40 | 40 |
| 14. Felhőképzési Regionális Központ | 16 | 16 | 16 | 15 | 15 | 13 | 12 |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | 277 | 272 | 266 | 257 | 247 | 235 | 233 |
| 16. Központi Igazgatás | 81 | 71 | 69 | 69 | 66 | 66 | 74 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 108 | 105 | 101 | 99 | 99 | 79 | 74 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 25 | 29 | 29 | 28 | 26 | 23 | 22 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 57 | 56 | 56 | 55 | 59 | 54 | 54 |
| Egy dolgozóra vetített éves bevétel (M Ft / fő) | 2,57 | 2,72 | 2,85 | 2,98 | 3,07 | 3,60 | 5,07 |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 4,17 | 4,28 | 4,50 | 4,63 | 7,00 | 5,70 | 6,65 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 3,13 | 3,14 | 3,27 | 3,47 | 5,05 | 3,09 | 5,00 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 2,06 | 2,23 | 2,32 | 2,41 | 2,94 | 2,37 | 3,13 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 3,87 | 3,77 | 3,92 | 4,08 | 4,00 | 4,62 | 5,09 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 2,97 | 2,97 | 3,11 | 3,23 | 4,58 | 4,98 | 4,76 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 1,32 | 1,44 | 1,52 | 1,61 | 1,54 | 1,44 | 1,49 |
| 7. Egészségügyi Kar | 0,74 | 0,54 | 0,55 | 0,56 | 0,54 | 0,73 | 0,93 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 1,41 | 1,51 | 1,57 | 1,64 | 1,29 | 0,96 | 1,00 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 0,15 | - | - | - | - | - | - |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 0,14 | 0,16 | 0,17 | 0,17 | 0,16 | 0,10 | 0,18 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | 0,55 | 0,28 | 0,29 | 0,30 | 0,26 | 1,71 | 1,29 |
| 12. Egyetemi Számítógépközpont | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,03 | 0,18 | 0,08 | 0,22 |
| 13. Bolyai Kollégium | 3,65 | 3,83 | 3,94 | 4,16 | 5,58 | 4,78 | 4,94 |
| 14. Felhőképzési Regionális Központ | 5,21 | 5,46 | 5,63 | 6,18 | 9,70 | 8,06 | 9,60 |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | 1,57 | 1,68 | 1,77 | 1,88 | 2,16 | 2,25 | 3,95 |
| 16. Központi Igazgatás | 13,07 | 16,36 | 17,34 | 17,85 | 8,86 | 24,79 | 40,00 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 1,10 | 0,84 | 0,89 | 0,94 | 0,72 | 0,81 | 0,74 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 7,46 | 5,49 | 5,66 | 6,03 | 5,85 | 8,28 | 8,27 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 0,00 | 0,65 | 0,67 | 0,70 | 0,60 | 0,66 | 0,76 |
| Vállalt javulás egy dolgozóra vetített éves bevételben (%) | | 5,8% | 4,7% | 4,6% | | | |
| Teljesítés (%) | | | | | 19,7% | 32,4% | 78,0% |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

III. Gazdálkodás

Gi/

Fő, %, és M Ft

| Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |
| Oktatói-kutatói statisztikai létszám (fő) | 791,0 | 784,0 | 776,0 | 768,7 | 748,0 | 727,0 | 699,0 |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 62 | 62 | 61 | 61 | 59 | 58 | 62 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 51 | 55 | 54 | 52 | 55 | 59 | 54 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 190 | 184 | 183 | 181 | 173 | 178 | 170 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 73 | 79 | 79 | 78 | 78 | 75 | 71 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 79 | 83 | 84 | 83 | 79 | 73 | 75 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 158 | 152 | 148 | 145 | 145 | 130 | 118 |
| 7. Egészségügyi Kar | 29 | 35 | 36 | 38 | 35 | 38 | 41 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 39 | 38 | 38 | 37 | 37 | 37 | 35 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 37 | 35 | 34 | 33 | 31 | 29 | 28 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Egyetemi Számítógépközpont | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. Bolyai Kollégium | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14. Felhőtképzési Regionális Központ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. Központi Igazgatás | 13 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 41 | 41 | 40 | 40 | 40 | 35 | 30 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 10 | 14 | 14 | 14 | 12 | 12 | 12 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Egy oktatóra - kutatóra vetített éves bevétel (M Ft / fő) | 5,57 | 5,89 | 6,13 | 6,37 | 6,58 | 7,69 | 11,04 |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 6,99 | 7,32 | 7,67 | 7,89 | 11,87 | 10,02 | 10,72 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 5,41 | 5,26 | 5,51 | 5,86 | 8,08 | 4,72 | 7,78 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 3,13 | 3,38 | 3,50 | 3,64 | 4,43 | 3,46 | 4,65 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 4,98 | 4,82 | 4,97 | 5,17 | 5,08 | 5,85 | 6,52 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 4,09 | 4,08 | 4,15 | 4,33 | 6,20 | 6,89 | 6,53 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 1,62 | 1,77 | 1,87 | 1,96 | 1,86 | 1,83 | 1,92 |
| 7. Egészségügyi Kar | 1,00 | 0,97 | 0,97 | 0,95 | 0,93 | 1,30 | 1,69 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 1,63 | 1,75 | 1,83 | 1,90 | 1,50 | 1,15 | 1,18 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 0,51 | - | - | - | - | - | - |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 0,16 | 0,17 | 0,19 | 0,19 | 0,18 | 0,11 | 0,20 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. Egyetemi Számítógépközpont | - | - | - | - | - | - | - |
| 13. Bolyai Kollégium | 146,15 | 153,17 | 157,77 | 162,34 | 212,10 | 191,00 | 197,40 |
| 14. Felhőtképzési Regionális Központ | - | - | - | - | - | - | - |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | - | - | - | - | - | - | - |
| 16. Központi Igazgatás | 81,47 | 232,35 | 239,32 | 246,26 | 195,00 | 818,20 | 2 959,80 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 2,89 | 2,14 | 2,26 | 2,33 | 1,79 | 1,82 | 1,82 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 18,65 | 11,38 | 11,72 | 12,06 | 12,67 | 15,87 | 15,17 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 0,00 | - | - | - | - | - | - |
| Vállalt javulás az egy oktató - kutatóra vetített éves bevételben (%) | | 5,7% | 4,1% | 3,9% | | | |
| Teljesítés (%) | | | | | 18,1% | 30,6% | 80,1% |

A Miskolci Egyetem 2008-2010. években a saját bevételek inflációval megegyező mértékű növelése mellett egy dolgozóra vetítve 4,6-5,9%-os emelkedésre számított.

Mivel az intézmény bevételei bőven meghaladják a tervezett szintet, és emellett a dolgozói létszám tekintetében az intézmény vezetése racionális költség-gazdálkodást igyekszik folytatni, ezen mutató értéke is megfelel az eredeti várakozásnak.

2010. évben a saját bevételek jelentősen meghaladták nemcsak a tervezett, de az előző évi szintet is (ebben szerepet játszanak a TIOP 1.3.1. és TÁMOP pályázatok 2010. évben befolyó bevételei). Ennek, valamint a létszám-racionalizálásnak köszönhetően az egy oktatóra-kutatóra vetített éves bevétel 80,1%-kal haladja meg a 2009. évi tervezett szintet.

2008-2010. évben tehát folyamatosan és egyre nagyobb mértékben növekedett az intézmény saját bevétele. A racionális létszám-gazdálkodásnak köszönhetően a statisztikai létszámot évről-évre sikerült csökkenteni, így mind az egy dolgozóra, mind az egy oktató-kutatóra vetített éves bevétel jelentősen meghaladta minden évben az elvárt szintet.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság (eredeti vállalás)

| Gi/148-1/2011. | 2006. | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. |
|--|---|--|---|--|-------|
| 1. Az intézmény szervezeti felépítése, működése, szabályozottsága | <p>- Kari szervezetek felülvizsgálata, oktatási egységek összevonása, adminisztrációs tevékenységek koncentrációja.</p> <p>- A Funkcionális Egységek (Gazdasági-Műszaki Főigazgatóság, Központi Igazgatás) esetében is szervezet-átalakítás, szervezeti egységek megszüntetése, összevonása valósult meg.</p> | | <p>- Takarítás, parkfenntartás, portaszolgálat, Sokszorosító Üzem, Gépkocsi Szolgálat, üzemviteli karbantartás, raktározás tevékenységének analizálása, költséghatékony működésének kidolgozása, és ezzel összefüggésben ha szükséges, a megfelelő szervezeti átalakítások megtétele.</p> | | |
| | - 195 szervezeti egység | - 119 szervezeti egység | <p>- Projekt, mátrix szervezetek fejlesztése (K+F, pályázatok).</p> <p>- Kompetencia és Kiválósági Központok létrehozása.</p> | | |
| | | <p>- Közvetlen rektori irányítású, azonban valamennyi gazdálkodási egység szabályszerű működését segítő Jogi Csoport létrehozása.</p> <p>- Minőségbiztosítási Iroda létrehozása</p> | <p>- Tanulmányi Szolgáltató Központ létrehozása. (Az ügyfélközpontúságra tekintettel a centralizált, ill. decentralizált ügyintézés meghatározása.)</p> | | |
| | | | | - Egyetemi Kommunikációs Központ létrehozása | |
| | | | - Kooperációs Kutató Központok, RET átalakulása gazdasági társasággá | | |
| | - A 2006. március 1-től hatályos Ftv. szerinti belső szabályzat módosítások kidolgozása, elfogadása, Oktatási és Kulturális Minisztérium felé továbbítása. | - A többször módosított Ftv. és végrehajtási rendeletei; ill. az intézmény működését meghatározó egyéb jogszabályok alapján a szükséges szabályzatmódosítás kidolgozása, elfogadása. | - A vonatkozó jogszabályi előírások szerinti belső szabályzatok elkészítése, módosításai. | | |

Az intézmény szervezetének korszerűsítése, a hatékonyabb működési feltételek kialakítása érdekében középtávú szervezetfejlesztési tervet fogalmazott meg, melynek alapjait már az Intézményfejlesztési Tervben meghatározta és rögzítette. A fenti táblázat évekre lebontva ezen hatékonyságnövelő intézkedések összességét tartalmazza.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság

| GI/148-1/2011. | 2006. | 2007. | 2008. tény | 2009. - 2010. |
|---|---|--------------------------------|---|---|
| <p>1. Az intézmény szervezeti felépítése, működése, szabályozottsága</p> | <p>- Kari szervezetek felülvizsgálata, oktatási egységek összevonása, adminisztrációs tevékenységek koncentrációja. - A Funkcionális Egységek (Gazdasági-Műszaki Főigazgatóság, Központi Igazgatás) esetében is szervezet-átalakítás, szervezeti egységek megszüntése</p> | <p>- 195 szervezeti egység</p> | <p>- 119 szervezeti egység</p> <p>- Közvetlen rektori irányítású, azonban valamennyi gazdálkodási egység szabályszerű működését segítő Jogi Csoport létrehozása. - Minőségbiztosítási Iroda létrehozása</p> | <p>A Gazdasági-Műszaki Főigazgatóság hároméves időszakra vállalt szervezeti hatékonyságot érintő folyamatai 2008. évben teljes körűen lezajlottak, erről 2008. év kapcsán teljes körű kimutatás készült.</p> <p>2008. évben a GMF-en az alábbi változások mentek végbe:</p> <p><u>A. Szervezeti összevonás</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • A számviteli folyamatok átláthatósága érdekében az anyagkönyvelés 2008. szeptember 1-től átkerült az Ellátási és Biztonságszervezési Osztály Anyaggazdálkodási Csoportjából a Számviteli Osztályra. • Befejeződött a Központi Takarító Szolgálat megszervezése a Műszaki és Üzemeltetési Főosztály keretein belül. <p><u>B. Strukturális változás</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Felszámolásra került a készpénzforgalom, 2008. augusztus 1-től bezárt a pénztár és a pénztárosi, valamint a pénztárellenőri státuszok megszűntek. • 2008. július 31-ig véglegesen bezárt a központi raktár, a megmaradó készlet az 56. sz. raktárban került elhelyezésre. A készlet teljes kivételezése vagy értékesítése folyamatban van. A 3 fő raktárosból 1 fő beszerzési koordinátor státusz került kialakításra a csoportnál, aki a közbeszerzési feladatok ellátásában is részt vesz. • Kertészet; Takarítás; Portaszolgálat: A közbeszerzési eljárások megindítása előtt a kertészeti tevékenység, takarítás valamint a portaszolgálat külső szolgáltatóval való ellátására előzetes árajánlatokat kért a GMF, melynek eredményéről novemberben tájékoztatta a Szenátust. A Szenátus döntése értelmében mindhárom tevékenység üzemeltetését teljeskörűen egyetemi alkalmazottakkal kívánja a ME ellátni mindaddig, amíg a szervezetfejlesztés többletköltségei állami finanszírozással nem megoldhatók. Amennyiben a leépítéshez szükséges fejezeti céltartalék rendelkezésre áll, a portaszolgálat kiszervezésének ügyét újra napirendre kell tűzni és a Szenátus jóváhagyásával megindítható a közbeszerzési eljárás. A Szenátus jelenleg nem támogatja közbeszerzési eljárás indítását egyik területen sem. |
| | | | <p><u>C. Létszámredukció</u></p> <p>A szükséges létszámleépítés minden érintett osztályon 2008. szeptemberig lezajlott.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2008. márciusától megszűntek a családtagoktatási kifizetőhelyek, így az ezzel összefüggő feladatokat a jövőben már nem kell ellátnia az intézménynek. Ezzel összefüggésben a Bér- és Munkaügyi Osztály két fő bérügyi előadói státuszt szüntettet meg. • A Pénzügyi Osztály hatékonyságjavulása érdekében 2 fő pénzügyi előadói létszámcsökkentés történt, ami a pénztár megszüntetésével további 2 fő (pénztáros, pénztárellenőr), azaz összességében 4 fő státusz megszüntetését eredményezte. • Mielőtt átkerült az anyagkönyvelés a Számviteli Osztályra, létszáma 4 főről 2 főre csökkent, ami összességében 2 fő számviteli előadói státusz megszüntetését eredményezte. | |
| <p>1. Az intézmény szervezeti felépítése, működése, szabályozottsága</p> | | | <p><u>D. Kapacitáscsökkentés</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2008. szeptemberig nagyrészt lezajlott a Sokszorosító Üzem tervezett kapacitásredukciója, mely ez időpontig 3 fő státusz csökkenést eredményezett. November végéig nyugdíjazással további 1 fő létszámcsökkenés történt. A Szenátus 2008. elején a csökkentett feladatellátással, kevesebb alkalmazottal, de a régi formában való üzemelés mellett döntött. Ez a tevékenységfajták sokrétűségének szűkítése mellett, kizárólag közvetlenül az oktatáshoz, illetve az ügyviteli folyamatokhoz kapcsolódó tevékenységek ellátásával valósult meg. • 2008. nyarán megtörtént a Szállítási Csoport átszervezése is, ami 2 fő státusz csökkenését és 1 fő áthelyezését jelentette. Folyamatban van a kulcsos autók használatának bevezetése, valamint az eredetileg tervezett gépjármű értékesítések is. • Év végéig átszerveződött az Üzemeltetési terület is: <ul style="list-style-type: none"> – a kötelező ügyeleten kívül „Havária csoport” létrehozása a sürgős hibaelhárítási igények kielégítésére; – megszűnt a Karbantartó részleg és a Karbantartó raktár, az anyagellátás „konszignációs” raktárból történik; – összevonásra került az Oktatástechnikai Csoport és a Telefonközpont. | |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság

| GI/148-1/2011. | 2006. | 2007. | 2008. tény | 2009. - 2010. |
|---|-------|---|--|--|
| | | | <p>- 2007-ben kezdődött és 2008. tavaszán fejeződött be a MentorPartner Kft. bevonásával az Egyetem innovációs tevékenységének átvilágítása és a lehetőségek feltérképezése. Ennek keretében, az egyetemi tulajdonú UNI-FLEXYS Kft. keretein belül került kidolgozásra a Kompetencia és Kiválósági Központ létrehozása. A Kompetencia és Kiválósági Központok létrehozásának infrastrukturális hátterét a TIOP, szellemi bázisát a TÁMOP és a GOP keretében benyújtandó egyetemi pályázatok is támogatják, amelyek a tervezett szervezeti átalakításokhoz a forrásteremtést biztosítják. A projekt és mátrix szervezetek kialakítását és fejlesztését szolgálja a TÁMOP pályázat keretében létrehozandó transzfer szervezetek kialakítása, amelyek az egyetemi innovációs szervezetekkel mátrix- szerű együttműködés keretében fognak tevékenykedni.</p> | |
| <p>1. Az intézmény szervezeti felépítése, működése, szabályozottsága</p> | | | <p>- 2008. évben megtörtént a Tanulmányi Szolgáltató Központ létrehozásának előkészítése: több felsőoktatási intézmény tanulmányi központja feladatköreinek és az azok megoldásához szükséges infrastrukturális, valamint személyi feltételek tanulmányozása, a Miskolci Egyetemen a Tanulmányi (Szolgáltató) Központ felállításához az igények és lehetőségek számbavétele.</p> | <p>Ügyfélszolgálati Központ létrehozása</p> <p>A Szenátus szervezetfejlesztéssel (nem új szervezeti egységként) 147/2010. sz. határozatával 2010. július 1-től létrehozta az Egyetemi Ügyfélszolgálati Központot. A szervezetfejlesztésből következően az egyetemi vezetői létszám nem változott. Az új vezetői megbízás pályázati eljárás eredményeként 2010. július 1-jével átadásra került. A Központ kialakítására a TÁMOP-4.1.1.A-10/1/KONV „KULCS” nyertes intézményi pályázatból mintegy 40 MFT-ot fordítottunk. A Hatóságot a forrás eredményes felhasználásáról 2010. december 31-ig tájékoztattuk.</p> |
| <p>1. Az intézmény szervezeti felépítése, működése, szabályozottsága</p> | | <p>- Kooperációs Kutató Központok, RET átalakulása gazdasági társasággá</p> | <p>2008. július 31-i hatállyal megszűnt a Mechatronikai és Anyagtudományi Kooperációs Kutató Központ, amelynek eddigi tevékenységét az Egyetem az UNI-FLEXYS Kft-be integrálja. A további tevékenység biztosítása érdekében az Egyetem a Gazdaságfejlesztési Operatív Program keretében nyújtott be pályázatot. A Mechatronikai és Logisztikai Rendszerek Egyetemi Tudásközpont működése az érvényben lévő szerződés alapján 2008. december 31-ig volt biztosított. A RET tevékenységének további biztosítására három lehetőség merült fel:</p> <p>- A jelenlegi támogatási rendszernek megfelelő további</p> | <p>1. A 2008. július 31-i hatállyal megszűnt Mechatronikai és Anyagtudományi Kooperációs Kutató Központ további tevékenységének biztosítása érdekében az egyetemi tulajdonú UNI-FLEXYS Kft. a Gazdaságfejlesztési Operatív program keretében 1 Mrd Ft pályázat forrást nyert el. A Támogatási Szerződés megkötésére került, a projekt megvalósítása folyamatban van. A projekt intenzitása 50%, az 1 Mrd Ft önrész nagyobb hányadára a műszaki karok közreműködésével az UNI-FLEXYS Kft. az együttműködési megállapodásokat megkötötte. 2010. augusztusában került sor a projekt helyszíni ellenőrzésére, amely hiánypótlás nélkül, eredményesen zárult.</p> |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság

| GI/148-1/2011. | 2006. | 2007. | 2008. tény | 2009. - 2010. |
|----------------|-------|-------|---|--|
| | | | finanszírozás. - Gazdasági társasággá történő átalakítása. - A RET tevékenységét az UNI-FLEXYS Kft-be integrálja az Egyetem, ezáltal egy gazdasági társaságba tömörítve az Egyetem innovációs szervezeteit. | 2. A Mechatronikai és Logisztikai Rendszerek Egyetemi Tudásközpont működése az érvényben lévő szerződés alapján 2009. június 30-ig volt biztosított. A szakmai és pénzügyi beszámoló, továbbá a projekt megnyugtató lezárása érdekében a RET működését az SZMSZ-ben 2010. december 31-ig hosszabbítottuk. 2009. júliusában a szakmai beszámoló elfogadásra került. Az irányító szervezet (NKTH) részéről a projekt pénzügyi lezárásával kapcsolatban július hó folyamán hiánypótlást kértek, amely benyújtásra került. Várjuk a hatóság erre vonatkozó visszajelzését. |
| | | | | 3. A projekt és mátrix szervezetek kialakítását és fejlesztését szolgáló, az Egyetem által benyújtott két TÁMOP pályázat – módosított költségvetéssel – nyert. A projektek megvalósítása 2009. október 1-jén megkezdődött, jelenleg folyamatban van. Ezen pályázatok keretében létrehozandó transzfer szervezetek kialakítását realizálni tudjuk, amelyek az egyetemi innovációs szervezetekkel mátrix-szerű együttműködés keretében fognak tevékenykedni. A pályázatok megvalósítása új pályázati menedzsment szervezet létrehozását igényelte, ezért a volt MLR-RET szervezetében foglalkoztatott alkalmazottak közül 3 fő 2010. január 1-jétől a TÁMOP-TÉKED Csoport keretében továbbfoglalkoztatásra került, a többi határozott idejű foglalkoztatás megszüntetésre került. A TÁMOP-4.2.1. jelű pályázatban vállalt egyik intézményi kötelezettség a Technológiai Transzfer Iroda létrehozása. Ilyen típusú szervezet már működik a Központi Igazgatás szervezetén belül – a tudományos és nemzetközi rektorhelyettes felügyelete alatt. |
| | | | | 4. Az Egyetem a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által meghirdetett „A felsőoktatás minőségének javítása kiválósági központok fejlesztésére alapozva a Miskolci Egyetem stratégiai kutatási területein” című, TÁMOP-4.2.1.B-10/2/KONV jelű pályázatot, továbbá „A Miskolci Egyetem kiválósági központjainak infrastrukturális és informatikai fejlesztése” című, TIOP-131-10/KONV jelű pályázatot 2010. júliusában nyújtotta be, mindkét pályázaton sikeresen szerepelt. A TÁMOP pályázat keretében mintegy 2 Mrd Ft, a TIOP pályázat keretében mintegy 1,25 Mrd Ft támogatásban részesült az Egyetem. A TÁMOP pályázat keretében kerül megvalósításra a „Kompetencia és Kiválósági Központok létrehozása”. |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság

| GI/148-1/2011. | 2006. | 2007. | 2008. tény | 2009. - 2010. |
|--|--|--|---|---|
| | | | | 5. A megnövekedett pályázati lehetőségek és az intézmény által elnyert pályázati források jobb átláthatósága és kezelhetősége érdekében a Pályázati Szabályzat módosításra került, a pályázatok nyomon követésére is alkalmas Pályázati Nyilvántartó Rendszer fejlesztése megvalósításra került, további funkcióval, ún. monitoring funkcióval egészült ki, amely lehetővé teszi a projektek szakmai és pénzügyi előrehaladásának fokozottabb nyomon követését és vezetői ellenőrzését. |
| | | | | 6. A TÁMOP-4.2.3-08/1-2008-0007 jelű, „A tudományos utánpótlás-nevelés és a műszaki, informatikai életpálya elismertségének növelése a Miskolci Egyetem stratégiai céljaival összhangban” című pályázat keretében a projekt munkatársak egyetemi vezetői véleményeket is figyelembe véve előkészítettek egy Intézményi Kommunikációs Stratégia anyagot. A tervek szerint ez az áprilisi testületi ülések napirendjei között fog szerepelni. A stratégia tartalmaz egy Egyetemi Kommunikációs Központ létrehozására vonatkozó javaslatot is, amelyet – a lehetséges források, a stratégia és a vonatkozó belső szabályzatmódosítások elfogadása esetén – létrehozhatna az Egyetem. |
| 1. Az intézmény szervezeti felépítése, működése, szabályozottsága | - A 2006. március 1-től hatályos Ftv. szerinti belső szabályzat módosítások kidolgozása, elfogadása, Oktatási és Kulturális Minisztérium felé továbbítása. | - A többször módosított Ftv. és végrehajtási rendeletei; ill. az intézmény működését meghatározó egyéb jogszabályok alapján a szükséges szabályzatmódosítás kidolgozása, elfogadása. | - A vonatkozó jogszabályi előírások szerinti belső szabályzatok elkészítése, folyamatos módosításaik. | A vonatkozó jogszabályi előírások szerinti belső szabályzatok elkészítésének és 2009-2010. évi módosításainak összefoglalását külön szöveges melléklet tartalmazza! |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság

| Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |

Fő, %, és pont

2. Egy oktatóra/kutatóra jutó egyéb dolgozók aránya

| Oktatói-kutatói statisztikai létszám (fő) | 791,0 | 784,0 | 776,0 | 768,7 | 748,0 | 727,0 | 699,0 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 62 | 62 | 61 | 61 | 59 | 58 | 62 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 51 | 55 | 54 | 52 | 55 | 59 | 54 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 190 | 184 | 183 | 181 | 173 | 178 | 170 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 73 | 79 | 79 | 78 | 78 | 75 | 71 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 79 | 83 | 84 | 83 | 79 | 73 | 75 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 158 | 152 | 148 | 145 | 145 | 130 | 118 |
| 7. Egészségügyi Kar | 29 | 35 | 36 | 38 | 35 | 38 | 41 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 39 | 38 | 38 | 37 | 37 | 37 | 35 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 37 | 35 | 34 | 33 | 31 | 29 | 28 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Egyetemi Számítógépközpont | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. Bolyai Kollégium | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14. Felnttktképzési Regionális Központ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. Központi Igazgatás | 13 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 41 | 41 | 40 | 40 | 40 | 35 | 30 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 10 | 14 | 14 | 14 | 12 | 12 | 12 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nem oktatói statisztikai létszám (fő) | 925,0 | 915,0 | 895,0 | 875,0 | 854,0 | 828,0 | 824,0 |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 42 | 44 | 43 | 43 | 41 | 44 | 38 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 37 | 37 | 37 | 36 | 33 | 31 | 30 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 99 | 95 | 93 | 93 | 88 | 82 | 82 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 21 | 22 | 21 | 21 | 21 | 20 | 20 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 30 | 31 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 36 | 35 | 34 | 32 | 30 | 35 | 34 |
| 7. Egészségügyi Kar | 10 | 28 | 28 | 27 | 25 | 30 | 33 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | 51 | 50 | 49 | 49 | 50 | 53 | 53 |
| 12. Egyetemi Számítógépközpont | 34 | 35 | 35 | 34 | 34 | 34 | 32 |
| 13. Bolyai Kollégium | 39 | 39 | 39 | 38 | 37 | 39 | 39 |
| 14. Felnttktképzési Regionális Központ | 16 | 16 | 16 | 15 | 15 | 13 | 11 |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | 277 | 272 | 266 | 257 | 247 | 235 | 233 |
| 16. Központi Igazgatás | 68 | 66 | 64 | 64 | 63 | 64 | 73 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 67 | 64 | 61 | 59 | 59 | 44 | 44 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 15 | 15 | 15 | 14 | 14 | 11 | 10 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 56 | 56 | 56 | 55 | 59 | 54 | 54 |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság

G Fő, %, és pont

| Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. |
| Egy oktatóra/kutatóra jutó egyéb dolgozók | 1,17 | 1,17 | 1,15 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,18 |
| 1. Műszaki Földtudományi Kar | 0,68 | 0,71 | 0,70 | 0,70 | 0,69 | 0,76 | 0,61 |
| 2. Műszaki Anyagtudományi Kar | 0,73 | 0,67 | 0,69 | 0,69 | 0,60 | 0,53 | 0,56 |
| 3. Gépészmérnöki és Informatikai Kar | 0,52 | 0,52 | 0,51 | 0,51 | 0,51 | 0,46 | 0,48 |
| 4. Állam- és Jogtudományi Kar | 0,29 | 0,28 | 0,27 | 0,27 | 0,27 | 0,27 | 0,28 |
| 5. Gazdaságtudományi Kar | 0,38 | 0,37 | 0,33 | 0,34 | 0,35 | 0,38 | 0,37 |
| 6. Bölcsészettudományi Kar | 0,23 | 0,23 | 0,23 | 0,22 | 0,21 | 0,27 | 0,29 |
| 7. Egészségügyi Kar | 0,34 | 0,80 | 0,78 | 0,71 | 0,71 | 0,79 | 0,80 |
| 8. Bartók Béla Zeneművészeti Intézet | 0,15 | 0,16 | 0,16 | 0,16 | 0,16 | 0,19 | 0,17 |
| 9. Testnevelési Tsz. és Sportlétesítmény | 2,43 | - | - | - | - | - | - |
| 10. Idegennyelvi Oktatási Központ | 0,11 | 0,11 | 0,12 | 0,12 | 0,13 | 0,14 | 0,14 |
| 11. Könyvtár, Levéltár, Múzeum | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. Egyetemi Számítógépközpont | - | - | - | - | - | - | - |
| 13. Bolyai Kollégium | 39,00 | 39,00 | 39,00 | 38,00 | 37,00 | 39,00 | 39,00 |
| 14. Felnyitóképzési Regionális Központ | - | - | - | - | - | - | - |
| 15. Gazdasági - Műszaki Főigazgatóság | - | - | - | - | - | - | - |
| 16. Központi Igazgatás | 5,23 | 13,20 | 12,80 | 12,80 | 21,00 | 32,00 | 73,00 |
| 17. Comenius Főiskolai Kar | 1,63 | 1,56 | 1,53 | 1,48 | 1,48 | 1,26 | 1,47 |
| 18. Alkalmazott Földtudományi Kutató Int. | 1,50 | 1,07 | 1,07 | 1,00 | 1,17 | 0,92 | 0,83 |
| 19. Árvay József Gyakorló Általános Iskola | 56,00 | - | - | - | - | - | - |
| Vállalt javulás egy oktatóra/kutatóra jutó egyéb dolgozók arányában (%) | | -0,1% | -1,3% | -1,3% | | | |
| Teljesítés (%) | | | | | -2,4% | -2,4% | 2,2% |

Mivel az intézmény nem oktatói körben nagyobb létszámcsökkenést tervezett, mint az évi 1%-os oktatói létszámcsökkenés, az egy oktatóra jutó egyéb dolgozók arányában ez évi 0,1-1,3%-os javulást jelentett.

A nem oktatói létszám a vállaltnál 51 fővel kevesebb, de emellett az oktatók-kutatók létszáma 69,7 fővel alacsonyabb lett, ezért a vállalt aránynál sokkal kedvezőtlenebbül alakult a mutató értéke a vizsgált időszakban.

A létszámgyakorlatoknak köszönhetően évről-évre csökkent a statisztikai létszám, ez azonban elsősorban az oktató-kutatói statisztikai létszám csökkenésének volt köszönhető. Annak ellenére, hogy a nem oktatói statisztikai létszám is némileg csökkenő tendenciát mutatott, végső soron az egy oktató/kutatóra jutó egyéb dolgozók aránya a megnövekedett pályázati aktivitásnak megfelelően 2010. évre növekedést jelzett.

3. A minőségfejlesztés működése, ellenőrzése, eredményei

3.a. Munkaerőpiac

A Miskolci Egyetem Szervezeti önértékelési kézikönyv teszt részének 7. Hallgatói elégedettség elem Végzett hallgatókra vonatkozó, illetve a 8. Társadalmi hatás elem egy kérdéscsoportjainak átlagai karonként, majd ezek súlyozásával egyetemi átlag.

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. Végzett hallgatók elégedettsége | 38,0 | 39,0 | 40,0 | 41,0 | 39,5 | 62,1 | 62,0 |
| Végzett hallgatókat foglalkoztató cégek | | | | | | | |
| 2. elégedettsége | 9,0 | 9,3 | 9,7 | 10,0 | 9,5 | 14,9 | 10,0 |
| Közvetítők elégedettsége (fejvadász cégek, | | | | | | | |
| 3. munkaerő-közvetítők) | 10,0 | 10,3 | 10,7 | 11,0 | 10,5 | 10,7 | 11,0 |
| Intézményi reputáció (Önkormányzatok, | | | | | | | |
| 4. Kamarák, szakmai szervezetek) | 15,0 | 15,5 | 16,0 | 16,5 | 16,0 | 16,0 | 16,5 |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|--|------|-------|-------|
| Vállalt javulás a végzett hallgatók elégedettségében (%) | 2,6% | 2,6% | 2,5% | | | | |
| Vállalt javulás a végzett hallgatókat foglalkoztató cégek elégedettségében (%) | 3,7% | 3,6% | 3,4% | | | | |
| Vállalt javulás a közvetítők elégedettségében (%) | 3,3% | 3,2% | 3,1% | | | | |
| Vállalt javulás az intézményi reputációban (%) | 3,3% | 3,2% | 3,1% | | | | |
| Teljesítés a végzett hallgatók elégedettségében (%) | | | | | 3,9% | 59,3% | 55,0% |
| Teljesítés a végzett hallgatókat foglalkoztató cégek elégedettségében (%) | | | | | 5,6% | 59,4% | 3,4% |
| Teljesítés a közvetítők elégedettségében (%) | | | | | 5,0% | 3,5% | 3,1% |
| Teljesítés az intézményi reputációban (%) | | | | | 6,7% | 3,2% | 3,1% |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság

| Megnevezés | Várható | Terv | | | | Tény | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | |

3.b. A minőségirányítási rendszer

| | | | |
|---------------------------|--|---|---|
| Felsőoktatási Minőség Díj | | A jövőben terv intézményi, valamint egy szervezeti egység szinten a díjra pályázat benyújtása és díj elnyerése. | 2008-ban intézményi kategóriában a Miskolci Egyetem Felsőoktatási Minőségi Díjat kapott. A GTK szervezeti egység kategóriában a 2007-es ezüst fokozat után 2010-ben arany fokozatot szerzett a Felsőoktatási Minőségi Díj pályázaton. |
| MAB kiválósági hely | | Növekményt nem tervezünk, mivel a MAB párhuzamos akkreditációs tevékenységéről nincs információnk. | Az ÁJK alapképzése és doktori iskolája rendelkezik vele. |

3.c. Belső minősítés

Szervezeti önértékelés (UNI-EFQM) eredménye 620 640 660 680 640 671 680

| | | | |
|--|------|------|------|
| Vállalt javulás a minőségfejlesztés működésében - a számszerűsített EFQM javítása évről évre (%) | 3,2% | 3,1% | 3,0% |
| Teljesítés (%) | 3,2% | 4,8% | 3,0% |

* A kari szervezeti önértékelések eredményei súlyozott átlaga adja az egyetemi UNI-EFQM eredményt.

3.d. Projekt minőségirányítási rendszer

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | 3 éven belül egy kidolgozott rendszere lesz. | A projekt minőségirányítási rendszer kipróbálása pilot programként el lett elindítva a TÁMOP 4.1.1-8 program keretében. |
|--|--|--|---|

A Miskolci Egyetem kiemelt hangsúlyt fektet a minőségfejlesztésre. Ezt egyrészt a minőségirányítás színvonalának fejlesztésével kívánja elérni, másrészt olyan minőségi mutatók kidolgozásával és számszerűsítésével, melyek visszajelzést adnak a munkaerőpiacról és összképet adnak az egyetem kari szervezeti önértékeléseiről. A munkaerőpiaci megítélésel összefüggő mutatók tekintetében a három év alatt 7,7-10,7%-ot kíván javulni, a legmeghatározóbb belső minősítési mutató, az UNI-EFQM tekintetében pedig 9,4%-os javulást prognosztizál az intézmény a vizsgált időszakban.

A 2009. évben egy átfogó teljeskörű intézményi felmérés zajlott, aminek az eredményeként a 2009. évi záró adatok már a 2010. évre vállalt célértékeknek is megfelelnek, 2010. évben kis mértékben tovább javultak a mutatók (különösen nagy növekedést mutat a végzett hallgatókat foglalkoztató cégek elégedettsége).

Összességében elmondható, hogy 2008-2010. években a minőségfejlesztés folyamatosan javult az intézményben, 2010. évre elérte a vállalt értékeket.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság (eredeti vállalás)

| Gi/148-1/2011. | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. |
|---|--|--|--|---|
| <p>4. A controlling működése, eredményei</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Új finanszírozási modell változatok kidolgozása, bemutatása, véglegesítése, előterjesztése Szenátusi véleményezésre - Erőforrás alapú saját bevétel elvonási rendszer kidolgozása, bemutatása - Mutatószám ajánlás (étlap) kidolgozása a szolgáltatás jellegű gazdálkodási egységek részére - Integrált gazdálkodási rendszer iránti igény megfogalmazása, a jelenlegi rendszer hiányosságainak a feltárása | <p>- Végleges döntés az új finanszírozási modellről, annak folyamatos bevezetése 3 év alatt</p> <ul style="list-style-type: none"> - A közüzemi költségek közvetlen áterhelése a gazdálkodási egységekre - Mutatószámok kidolgozása és előírása a szolgáltatás jellegű gazdálkodási egységek részére: kötelezően minimálisan 2 mutató gazdálkodási egységenként, évente számszerűsítve - A meglévő gazdálkodási rendszer bővítése, kötelezettségvállalási modul bevezetése | <ul style="list-style-type: none"> - Normatív saját bevétel elvárás a gazdálkodási egységek felé - Mutatószámrendszer bővítése: kötelezően minimálisan 3 mutató gazdálkodási egységenként, évente számszerűsítve, ezek összehasonlítása felsőoktatási benchmark adatokkal, évek közti változás értékelése - Közbeszerzési eljárás indítása az integrált gazdálkodási rendszerre | <ul style="list-style-type: none"> - A karok közti átoktatási elszámolások rendszerének kidolgozása, véglegesítése, és automatikus előállítása a tanulmányi rendszerből - Mutatószámrendszer bővítése: kötelezően minimálisan 3-5 mutató gazdálkodási egységenként, évente számszerűsítve, ezek összehasonlítása felsőoktatási benchmark adatokkal és a versenyszféra bechmark adataival, évek közti javulás előírása a gazdálkodási egységek felé - Az új, integrált gazdálkodási rendszer és a vezetői információs rendszer bevezetése, kapcsolódva a tanulmányi rendszerhez |

A szigorú költségvetési gazdálkodás mellett, szűkülő finanszírozási keretek között egyre nagyobb hangsúlyt kell fektetniük az intézményeknek a controllingra. A Miskolci Egyetem elkötelezett ebben az irányban, számos olyan controlling fejlesztési lépést tervez az elkövetkezendő években, amellyel amellet, hogy erősíti a gazdálkodási egységek decentralizált működését, egyben piaci körülményeket teremt, növelve ezzel a költséghatékony működésüket.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

IV. Irányítás, szervezeti hatékonyság (2007-2010)

| Gf/148-1/2011. | 2007. várható | 2008. terv | 2008. tény | 2009. | 2010. |
|--|---|--|--|---|---|
| 4. A controlling működése, eredményei | <p>- Új finanszírozási modell változatok kidolgozása, bemutatása, véglegesítése, előterjesztése Szenátusi véleményezésre</p> <p>- Erőforrás alapú saját bevétel elvonási rendszer kidolgozása, bemutatása</p> <p>- Mutatószám ajánlás (étlap) kidolgozása a szolgáltatás jellegű gazdálkodási egységek részére</p> <p>- Integrált gazdálkodási rendszer iránti igény megfogalmazása, a jelenlegi rendszer hiányosságainak a feltárása</p> | <p>- Végleges döntés az új finanszírozási modellről, annak folyamatos bevezetése 3 év alatt</p> <p>- A közüzemi költségek közvetlen átterhelése a gazdálkodási egységekre</p> <p>- Mutatószámok kidolgozása és előírása a szolgáltatás jellegű gazdálkodási egységek részére: kötelezően minimálisan 2 mutató gazdálkodási egységenként, évente számszerűsítve</p> <p>- A meglévő gazdálkodási rendszer bővítése, kötelezettségvállalási modul bevezetése</p> | <p>- Végleges döntés az új finanszírozási modellről, 2008. évben először párhuzamos költségvetés és beszámoló készült a régi és az új finanszírozási rendszerben. Az új modell legfontosabb vívmánya, hogy a saját bevételt terhelő elvonások maximalizálásával a saját bevétel termelő képességet ösztönzi.</p> <p>- Az új finanszírozási rendszerben 2008. évtől minden gazdálkodási egység „közvetlenül fizeti” közüzemi kiadásait. A közös területek költségeinek 50%-át a gazdálkodási egységek az általuk elfoglalt, használt területek arányában, míg másik 50%-át az államilag finanszírozott, számított hallgatói létszám, illetve a számított alkalmazotti létszám alapján fizetik.</p> <p>- 2008-ban megtörtént a karok közti átoktatási elszámolások rendszerének kidolgozása, véglegesítése, az átoktatási elszámolások szerződéses hátterének kialakítása.</p> <p>- A gazdálkodási egységekkel egyeztetve már bemutatásra került néhány a funkcionális területekre leginkább jellemző mutatószám. Mivel 2009. elejére teljeskörűen megtörtént a funkcionális gazdálkodási egységek átvilágítása, a mutatószámok véglegesítése az átvilágítás eredményeinek felhasználásával folyamatban van. A 2009. év végéig vállalt végleges mutatószámok kidolgozása és előírása a szolgáltatás jellegű gazdálkodási egységek részére: kötelezően minimálisan 3 mutató gazdálkodási egységenként, melyet évente számszerűsíteni kell.</p> <p>- A meglévő gazdálkodási rendszer bővítése, kötelezettségvállalási modul bevezetése, folyamatos javítása megtörtént 2008. folyamán.</p> | <p>- Az új finanszírozási rendszer második éve. A költségvetés tartalmazza a normatív saját bevétel elvárását a karok részéről.</p> <p>2009. évtől az 1. sz. Rectori Utasítás alapján a karok egymással minden félévben átoktatási szerződést kötnek és pénzügyileg is rendezik egymás között az átoktatás elszámolását.</p> <p>2009. évben negyedévente Controlling Gyorsjelentés készül, melyet tájékoztatásként a gazdálkodási egységek vezetői megkapnak. A Fenntartói Megállapodásban vállalt mutatók alakulásán kívül további 8-10 az oktatással és a gazdálkodással szorosan összefüggő mutató alakulását követjük figyelemmel, melyeket részben intézményi szinten, részben gazdálkodási egység szinten mutatunk be. A gazdálkodási egységek összehasonlítását és rendszeres értékelését 3-3 kötelező mutató változásának monitorozásával biztosítjuk.</p> <p>- Az intézmény 2009-ben a TÁMOP 4.1.1. keretében vezetői információs rendszer bevezetésére sikeresen pályázott, továbbá 2010. évben a TÁMOP 4.1.1./A/10/KONV pályázat keretében controlling folyamat menedzsment rendszer kialakítására nyújtott be pályázatot.</p> | <p>2010. évben a karok kezdeményezésére a ME belső finanszírozási rendszerének átalakítása zajlik. A 2011. évi költségvetés elkészítésének időpontjára már egy új finanszírozási struktúra bevezetését tervezi az intézmény. 2012. évtől a költségvetés tervezés az ME Vezetői Információs Rendszeréhez kapcsolódóan Management Controlling rendszer keretében valósul majd meg.</p> <p>Valamennyi jelenleg készülő controlling jelentés, valamint az átoktatási elszámolások a Miskolci Egyetem Adattáralapú Vezetői Információs Rendszerében automatikusan előállítható formában kerülnek kialakításra (a projekt befejezésének várható időpontja: 2011. augusztus vége).</p> |

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

V. Nemzetközi, regionális együttműködés

| G Megnevezés | Várható | Terv | | | Tény | | | db |
|-----------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2008. | 2009. | 2010. | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 7. | 8. | 8. | |

1. Külföldi partnerekkel folytatott oktatási, kutatási, egyéb együttműködés

| | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|
| Oktatási, kutatási együttműködési szerződések száma | 69 | 71 | 73 | 75 | 73 | 87 | 95 |
|---|----|----|----|----|----|----|----|

| | | | | | | | |
|---|------|------|------|--|------|-------|-------|
| Vállalt javulás az oktatási, kutatási együttműködési szerződések számában (%) | 2,9% | 2,8% | 2,7% | | | | |
| Teljesítés (%) | | | | | 5,8% | 22,5% | 30,1% |

A külföldi partnerekkel folytatott oktatási, kutatási, egyéb együttműködés tekintetében, az ezzel összefüggő szerződések számában az intézmény eredetileg évi 2,7-2,9%-os emelkedést prognosztizált.

A tervezetthez képest 2008-2009. években nagyobb növekedés következett be az oktatási, kutatási együttműködések számában. Már 2009. évben bőven teljesítette az intézmény az eredetileg vállalt szintet, és 2010. évben is 30,1%-kal haladja meg a 2009-es elvárt mennyiséget.

Az Egyetem oktatási, kutatási együttműködési szerződések számára vonatkozó előrejelzése tehát helytállónak bizonyult, mindhárom évben, s egyre növekvő mértékben túlteljesítette a vállalt értékeket.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA

V. Nemzetközi, regionális együttműködés (eredeti vállalás)

| Gi/148-1/2011. | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. |
|---|--|---|---|---|
| 2. Részvétel a régióban az ismeretterjesztés, a kulturális együttműködés terén, sportban | | | | |
| Kultúra | <p>Jelentősebb rendezvények:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gólyabál, Állásbörze, - Egyetemi napok, - Kiállítások, hangversenyek, közönségtalálkozók szervezése; - Magyar nyelv hete; - Dokumentumfilmek készítése - BBZI hangverseny fellépései, rádiószerelések, önálló CD felvételek készítése, nemzetközi hangversenyturné | <ul style="list-style-type: none"> - Őszi Kulturális Fesztivál rendezése; - Selmeci hagyományok népszerűsítése a középiskolákban; - Egyetemi színházbérletek számának növelése; - Kiállítások szervezése; - Szavalóverseny rendezése | <ul style="list-style-type: none"> - Tavaszi Kulturális Fesztivál rendezése; - Országos és helyi adatbázis felállítása kulturális és szabadidős programokról; - Pályázati anyagok elkészítésében segítségnyújtás | <ul style="list-style-type: none"> - Folyamatos és aktív kapcsolattartás a helyi kulturális intézményekkel, - Kutatók éjszakája ismételt megszervezése, - Nemzetközi Ásványkiállítás - Kortárs művészek kiállítása - Alkotói (irodalmi és képzőművészeti) pályázat kiírása |
| Sport | <ul style="list-style-type: none"> - Szabadidősport szervezése (tenisz, sí- és vízitáborok), - Egyetemi Vándorkupa, - Egyetemi Sportnap, - Szarvasúzők Országos Váltófutóverseny, - Universitas Kupa | <ul style="list-style-type: none"> - A hagyományos sportrendezvények népszerűsítése. - További sportágak meghonosítása (pl. íjászat, floorbal stb.), - Tanórán kívüli sportolási lehetőségek bővítése, - A MEAFC tenisz, kosárlabda és tájfutás szakosztályának országos és nemzeti bajnokságon elért jó helyezéseinek megtartása, eredmények javítása. | <ul style="list-style-type: none"> - Kassai Egyetemmel közös sportrendezvények, - A Magyar Testnevelési Egyetemmel közös edzőképzésben való nagyobb részvétel, - A testnevelési óra sportági szakcsoportok szerinti választhatóságának bővítése. | <ul style="list-style-type: none"> - Edzési, egészségügyi, táplálkozási és gyermeknevelési tanácsadás; - Fittségi állapotfelmérés; - Városi Szabadidő Központtal való szorosabb együttműködés a nagyobb bevétel reményében. |

A Miskolci Egyetem a jövőben is nagy hangsúlyt fektet a régió kulturális és sportrendezvényeinek minőségi fejlesztésére, színvonalának emelésére. Ennek a közösséget összetartó ereje óriási, és ez közvetetten hosszabb távon hatással van az intézmény hallgatóinak létszámára is.

A VÁLLALT TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2008-2010. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJA
V. Nemzetközi, regionális együttműködés (2007-2010)

| Megnevezés | 2007. | 2008. terv | 2008. | 2009. | 2010. |
|---|---|---|---|---|--|
| 2. Részvétel a régióban az ismeretterjesztés, a kulturális együttműködés terén, sportban | | | | | |
| Kultúra | <p>Jelentősebb rendezvények: - Gólyabál, Állásbörze, - Egyetemi napok, - Kiállítások, hangversenyek, közönségtalálkozók szervezése; - Selmeci hagyományok népszerűsítése a középiskolákban; - Egyetemi színházberletek számának növelése; - Kiállítások szervezése; - Szavaloverseny rendezése</p> <p>Dokumentumfilmek készítése - BBZI hangverseny fellépései, rádiószereplések, önálló CD felvételek készit</p> | <p>- Ózsi Kulturális Fesztivál rendezése; - Selmeci hagyományok népszerűsítése a középiskolákban; - Egyetemi színházberletek számának növelése; - Kiállítások szervezése; - Szavaloverseny rendezése</p> | <p>1.) 2008. február 20-22. Ízeitől a Kutatók csodáiból a Miskolci Téli – Kocsosnyafesztiválon. Karaink sok érdekes, közönséget vonzó programmal vettek részt a rendezvényen (pl. kocsosnyafesztet, termofotók, boszorkányper, térinformatikai show, bábkészítés, dramatikusan játékok). 2.) 2008. április 9. Miskolci Egyetemi Galéria, MODERN KÉPMESEK – VITAFÓRUM. Találkozás M.Tóth Géza filmrendezővel és Tóta W. Árpád szövegíróval. 3.) 2008. május. Hagyományörző programok a Miskolci Egyetemi Napokon (MEN). Diáktöror választás, versenyek, vetélkedők, szórakoztató zenei programok. 4.) 2008. szeptember 26. Kutatók Éjszakája a Miskolci Egyetemen.</p> <p>5.) 2008. október 9-12. RocktoberFest. Emlékezés az 1973. évi rockfesztiválra, két hajdani résztvevő, Bródy János és Tolcsay László fellépésével. 2008. 6.) 2008. december 8. '68 – SZÁZARCÚ HAPPENING. 1968 szellemi öröksége kiállításon, moziban, amelyet vita és beszélgetés követett.</p> | <p>1.) 2009. március 7-8.: XXVII. Nemzetközi Ásványfesztivál 2.) 2009. március 2 – április 5.: „Légszesszel eszközölt megvilágítás” – kiállítás az Egyetemi Galériában; 3.) 2009. március 19-20.: XXIII. microCAD Nemzetközi Tudományos Konferencia 4.) 2009. március 25.: Miskolci Egyetemi Állásbörze; 5.) 2009. március 31.: Jótékonyági hangverseny a Kárpátaljai Szeretetszolgálat megsegítésére a Bartók Béla Zeneművészeti Intézet hallgatóinak előadásában; 6.) 2009. április 1. Nemzetközi diákkonferencia a Miskolci Egyetem Jogi Kara szervezésében; 7.) 2009. április 7. Húsvéti hangversen a Bartók Béla Zeneművészeti Intézet hallgatóinak előadásában; 8.) 2009. április 28.: „A világ női szemmel” a Bölcsészettudományi Kar Szociológiai Intézetének szociológiai kiállítása; 9.) 2009. május 6-9.: Miskolc Egyetemi Napok – hagyományörző programok (diáktöror választás, versenyek, vetélkedők, zenei programok); 10.) 2009. május 13.: Bűnmegelőzési szabadegetem – előadás sorozat a vagyon elleni támadások megelőzése megállítása témakörben; 11.) 2009. május 21.: „Recirkula – A hulladék nem szemét” a Műszaki Földtudományi Kar által szervezett vetélkedő középiskolások részére; 12.) 2009. május 26.: John Lennox oxfordi professzor előadása „A tudomány valóban eltemette Istent?” címmel; 13.) 2009. május 27.: Jürgen Spieß, ókortörténész előadása „Krisztus feltámadása egy történelv szemével” címmel; 14.) 2009. június 25.: Valétáló egyetemi hallgatók fátylvas búcsúzása az egyetemről és a városról; 15.) 2009. június 27.: Kerti ünnepség – a 2008/2009. tanévet lezáró hagyományos ünnepség; 16.) 2009. szeptember 8.: Jubileumi hangverseny az ME alapításának 275. és Miskolc városában működésének 60. évfordulójára; 17.) 2009. szeptember 18. és 2010. május 31. között: Szépkorúak Akadémiája – előadásorozat a Szociális és Munkügyi Minisztérium támogatásával; 18.) 2009-2010. évad színházberlet megrendelési lehetősége; 19.) 2009. szeptember 18-20.: Fazola Napok – a Műszaki Anyagtudományi Kar és a Kohászati Múzeum közös rendezésében előadásorozat és kiállítás; 20.) 2009. szeptember 25.: Kutatók éjszakája; 21.) 2009. október: RocktoberFest – fesztivál; 22.) 2009. október 28.: Büntetőjogi perbeszédverseny az Állam-és Jogtudományi Kar szervezésében; 23.) 2009. november 16.: A Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány tájékoztató napja; 24.) 2009. december 2.: Műsoros Mikulás teadélután.</p> | <p>1.) MEN 2010 - 2010. május 5. - május 8. résztvevők száma: 18500 fő; kiállítók, fellépők száma: 83 2.) Állásbörze 2010 - 2010. március 24. résztvevők száma: 3000 fő; kiállítók, fellépők száma: 55 3.) Szakmai Gyakorlati Börze 2010 - 2010. március 24. résztvevők száma: 1800 fő; kiállítók, fellépők száma: 10 4.) Gólyatábor 2010 - 2010. augusztus 22. - augusztus 26. résztvevők száma: 1369 fő 5.) Egyetemi színházberlet előadásai 2010 - 2010. febr, márc, ápr résztvevők száma: 287 fő 6.) Németh Erika festőművész kiállítása a Galériában - 2010. márc. 1-14. résztvevők száma: 250 fő 7.) Gólyabál 2010 - 2010. november 5. résztvevők száma: 193 fő; kiállítók, fellépők száma: 9 fő</p> |
| Sport | <p>- Szabadidősport szervezése (tenisz, sí- és vízitáborok), - Egyetemi Vándorkupa, - Egyetemi Sportnap, - Szarvasútk Országos Váltófutóverseny, - Universitas Kupa</p> | <p>- A hagyományos sportrendezvények népszerűsítése. - További sportágak meghonosítása (pl. íjászat, floorball stb.). - Tanórán kívüli sportolási lehetőségek bővítése, - A MEAFC tenisz, kosárlabda és tájfutás szakosztályának országos és nemzeti bajnokságon el</p> | <p>1.) A hagyományos sportversenyek (Egyetemi Vándor Kupa, Szarvasútes, Egyetemi Sportnap) népszerűsítése folyamatos. 2.) A floorball sportág technikai alapjait megteremtettük, bevezetése 2009-ben várható. Az íjászatot választgatják a hallgatóink az Egyetemi Lövész Club keretei között. Van továbbá gerinctorna és Pilates torna. 3.) A tanórán kívüli lehetőségek bővültek tenisz (télien a sátorban emelkedett az ingyenes órák száma), labdarúgás (műfűves pályák), kézilabda (MEAFC keretei között), röplabda sportágokban. 4.) A teniszpályák üzemeltetésének változása miatt a tenisz csapat a II. osztályban, kosárlabdában a férfi csapat a megyei bajnokságban indult, a női csapat maradt az NB II-ben, a tájékoztatósi futók megőrizték helyüket az OB. I. osztályban.</p> | <p>1.) Hagyományos sportversenyek közül az Egyetemi Vándorkupa döntői március-április folyamán zajlottak le; 2.) 2009. április 4-5.: XIX. "Szarvasútk" országos felsőoktatási váltófutó verseny 97 csapat részvételével; 3.) 2009. május 8-9.: IV. Universitas Bajnokság országos döntője, amelyen a felsőoktatási intézmények női és férfi kispályás labdarúgásban, női és férfi kosárlabdában, valamint mix röplabdában mértek össze tudásukat. 4.) A 2009-ben a floorball sportág technikai alapjainak megteremtése eredményeképpen 2009. tavaszán 10-15 fő rendszeresen részt vesz a sportág művelésében; 5.) 2009. augusztus 18-23.: XXVI. Tájékoztatósi Futó Világbajnokság, VI. Trail-O Világbajnokság és a XXIV. Hungária Kupa Nemzetközi Tájékoztatósi Futóverseny központi rendezvényei a Miskolci Egyetem campusán történt - a rendezvény az élsportot, a tömegsport és a fogyatékosok sportját ötvözi, mindet egyidőben, ezzel is elősegítve a sérült versenyzők épek társadalmába való beilleszkedését. A Tájfúto világbajnokságon 43 ország, a Trail-o versenyen pedig 15 ország versenyzői vettek részt; 6.) Az Egyetem tájékoztatósi futói megőrizték helyüket az OB. I. osztályban. 7. 2009. szeptember 22. Egyetemi Sportnap, atlétika (hétpróba), kosárlabda...</p> | <p>1) Az Egyetemi Vándorkupa versenyei több sportágban tavasszal kerültek megrendezésre. 2) A XX. "Szarvasútk" országos felsőoktatási váltófutó verseny 89 csapat részvételével április 10-én került lebonyolításra. 3) Az Universitas Bajnokság versenysorozatában kosárlabda, kézilabda sportágban szerepeltek csapataink a területi versenyeken, az országos döntőt a ME rendezte októberben, ahol jólszerepeltek csapataink. 4) A floorball sportág technikai alapjainak megteremtése után, 2010-ben 10-15 fő ismerkedett meg a sportág alapjaival. 5) Ismét sikerült lehetőséget teremteni az úszás oktatására. 6) Az egyetemi egyesület (MEAFC) szakosztályai a következő bajnokságokban szerepeltek: VB-OB I.: tájékoztatósi futás, NB II.: Női kosárlabda, tenisz, NB III.: asztalitenisz, Megyei Bajnokság, férfi kosárlabda, kézilabda. 7) 2010. szeptember 21-e az Egyetemi Sportnap, amelyen a következő sportágak szerepeltek: atlétika (hétpróba), kosárlabda, kispályás labdarúgás, tenisz, kézilabda. 8) A 2010-es esztendőben a legfontosabb eredményünk azonban az volt, hogy hallgatóink nagyobb létszámban, rendszeresebben, és aktívabban vettek részt a testnevelési órákon. Ezt a kiváló eredményt növekvő hallgatói létszám (3601 fő), növekvő tanári óraszám (24-26 óra) mellett egyre kevesebb testnevelő tanár (5+1 nyugdíjas) érte el!</p> |

A Miskolci Egyetem a jövőben is nagy hangsúlyt fektet a régió kulturális és sportrendezvényeinek minőségi fejlesztésére, színvonalának emelésére. Ennek a közönséget összetartó ereje óriási, és ez közvetlen hosszabb távon hatással van az intézmény hallgatóinak létszámára is.