

PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ

Dohánybolt üzemeltetésére szolgáló helyiség bérbeadása

A Miskolci Egyetem
(székhelye: 3515 Miskolc, Egyetemváros; a továbbiakban: Kiíró)
az alábbi pályázati felhívást teszi közzé:

I. Alapvető információk

1. Kiíró bérbe kívánja adni a 3515 Miskolc Egyetemváros területén található, az E/7 irodaház alagsorában található összesen 50 m² alapterületű, a pályázati dokumentáció 1. sz. mellékletében megjelölt helyiség-csoportot (a továbbiakban: helyiség) dohánybolt üzemeltetése céljára a szerződéskötés napjától számított 3 év határozott időtartamra.
2. A helyiség tulajdonosa a Magyar Állam; Vagyonkezelője és bérbe adója a Kiíró.
3. A pályázat célja: **Helyiség bérbeadása dohánybolt üzemeltetése céljára**
4. A pályázati eljárás a 2007. évi CVI. tv. 24. § (1) bekezdés szerinti nyilvános, tárgyalás nélküli eljárás. Az eljárás nyelve magyar.
5. A pályázat benyújtási határideje: **2020. január 14. napján 12 óra 00 perc.**
6. A pályázatot a **Miskolci Egyetem, Kancellária Hivatal, A/4 épület földszint 23. sz.** irodába kell benyújtani magyar nyelven, 2 példányban (1 eredeti + 1 másolat), spirálozva vagy tűzve vagy fűzve zárt-, cégjelzés nélküli borítékban, „**Dohánybolt**” felirattal.
7. A Kiíró a rangsoroláskor alkalmazandó értékelési szempontként a legmagasabb összegű bérleti díjat határozza meg. Erre tekintettel a nyertes pályázót az érvényes ajánlatot adók közül a legmagasabb összegű bérleti díj mint ajánlati ár szempontja szerint választja ki a kiíró. Azonos megajánlás esetén Kiíró ügyvéd vezetésével sorsolást tart és a sorsolás nyertese jogosult a szerződés megkötésére.
8. **Kiíró által elfogadható legalacsonyabb összegű havi bérleti díj összegét Kiíró 140.000.-HUF / hónap összegben határozza meg.**
9. Kiíró az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vtvr.) 4. § alapján a beérkezett pályázatokat ügyvéd jelenlétében bontja, de nyilvános bontási eljárást nem tart, a pályázókat az eredményhirdetésig nem értesíti a beérkezett pályázatokról és a többi pályázó személyéről.
10. **Kiíró felhívja a pályázók figyelmét, hogy a pályázati dokumentációhoz csatolt szerződéstervezet további kötelezettségeket tartalmaz a nyertes pályázó részére.** Ezen előírások, kötelezettségek külön megisméltésük nélkül is a pályázati dokumentáció részét képezik. A szerződéstervezeten változtatások kezdeményezésére nincs lehetőség.
11. A pályázó nem igényelhet térítést a Kiírótól pályázata kidolgozásáért. A pályázat elkészítésével és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségek a pályázat érvényességétől, illetve eredményességétől függetlenül pályázót terhelik.
12. Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a pályázati eljárás eredményeként bérleti jogot nem szereznek.

13. Kíró a Vtv. 30. § (3) bekezdés alapján előírja, hogy konzorcium, vagy más ajánlattevői közösség érvényes pályázatot nem tehet, minden pályázónak egyedül kell megfelelnie az előírásoknak.
14. Kíró előírja, hogy egy pályázó csak egy pályázatot nyújthat be.
15. A pályázó a szerződéskötésig köteles titokban tartani pályázata tartalmát, a megajánlott bérleti díjat, köteles továbbá a pályázati eljárás befejezését követően is bizalmasan kezelni a Kíró által a rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot, azokról harmadik személynek tájékoztatást nem adhat. (Ez a tilalom nem zárja ki a finanszírozó bankokkal, valamint a pályázó meghatalmazott jogi képviselőjével, illetve a pályázat elkészítéséhez a pályázó által igénybe vett, felhatalmazással rendelkező egyéb szakértővel való kapcsolattartást, a titoktartási kötelezettség azonban e személyekre is kiterjed.) Ha a pályázó vagy az érdekkörébe tartozó más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kíró a pályázatot érvénytelennek nyilváníthatja.
16. Kíró tájékoztatja a pályázókat, hogy amennyiben bármely pályázó más pályázó személyével kapcsolatos kérdést, vagy bejelentést tesz Kírónál a pályázati eljárás eredményének megküldését megelőzően, akkor Kíró a bejelentést, vagy kérdést feltevő pályázót kizárhatja az eljárásból.
17. Kíró tájékoztatja a pályázókat, hogy amennyiben valamelyik pályázó az összeférhetlenségi szabályokat sértően jár el, vagy az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el, akkor Kíró a Vtv. előírását úgy alkalmazza, hogy az adott pályázó pályázatát nyilvánítja érvénytelenné és pályázót az eljárás hátralévő részéből kizárja. Ilyen esetekben a teljes pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítására nem kerül sor.
18. Kíró csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb pályázó pályázata tekintetében végzi el a bírálatot, a többi pályázó pályázatát nem vonja bírálat alá, vonatkozásukban bírálati cselekményt (hiánypótlást) nem végez, csak abban az esetben, ha az értékelési sorrendben jobban rangsorolt pályázó ajánlata bármely okból érvénytelen lenne.
19. Kíró a pályázók pénzügyi alkalmasságának vizsgálata körében az alkalmasságról szóló nyilatkozatokon túl igazolásokat nem kér be, de a nyertes pályázónak **a szerződés megkötéséhez együttes adóigazolást kell benyújtania** arról, hogy nincs az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása. Kíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a nyertes pályázónak lehetősége van elektronikus aláírással ellátott adóigazolást CD-n, vagy DVD-n benyújtani vagy e-mailben (pinter.zoltan@uni-miskolc.hu) a Kíró kapcsolattartási címére megküldeni. Ha pályázó szerepel a köztartozásmentes adózók nyilvántartásában, akkor nem szükséges ilyen igazolás benyújtása, azt Kíró kérdezi le.
20. Kíró a bérbe adandó helyiségnél helyszíni bejárást az érdeklődő gazdasági szereplők a pinter.zoltan@uni-miskolc.hu e-mail címre előzetesen megküldött erre irányuló kérése esetén tart.
21. Kíró tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy a Kíró által bérbe adandó helyiség a Magyar Állam tulajdonát képezik, amelyek tartós bérbe adására vonatkozó tilalom áll fenn. Erre tekintettel a Kíró fenntartja a jelen pályázat eredményeként megkötendő szerződés azonnali felmondására való jogát, amennyiben a Magyar Állam a helyiség más célú hasznosításáról dönt.

22. Kíró tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy Kíró egy felsőoktatási intézmény, melynek működése és így a Bérlő potenciális vásárlóinak száma is a tanulmányi félévekhez kapcsolódik. A nyári időszakban kevés hallgató jelenik meg a Kíró területén, a karácsony-újév időszakában, mindig az adott évre meghatározott időszakra a Kíró tanulmányi épületei zárva tartanak. Ezen időszakok a bérleti díj csökkentésére alapot nem adnak.
23. A bérleti szerződés + 2 éves meghosszabbítási lehetőséget tartalmaz, amely akkor alkalmazható, ha mind a Bérbeadó, mind a Bérlő meg kívánja hosszabbítani a szerződést. Ebben az esetben Felek közös megegyezéssel jogosultak a szerződés meghosszabbítására.

II. A pályázó által csatolandó okiratok, nyilatkozatok, igazolások

1. Felolvasólap:

A felolvasólapnak tartalmaznia kell a pályázati dokumentáció I. fejezet 1. pontjában megjelölt helyiség dohánybolt üzemeltetése céljára szóló bérleti lehetőségének elnyerésére a pályázó által tett, a pályázó nevét, székhelyét, elérhetőségét tartalmazó, cégszerűen aláírt ajánlatát a megajánlott **havi bérleti díj** összegéről.

A pályázat elkészítéséhez a felolvasó lap vonatkozásában a melléklet szerinti minta alkalmazása javasolt, de az nem érvényességi feltétel.

2. Előírt nyilatkozatok:

2.1. Cégszerűen aláírt nyilatkozat arról, hogy a pályázó

- elfogadja a pályázati dokumentáció valamennyi előírását;
- ismeri és elfogadja a pályázati dokumentáció részét képező szerződéstervezetet és az üzemeltetés feltételeit;
- nem áll csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt;
- tevékenységét nem függesztette fel, vagy tevékenységét nem függesztették fel;
- nincs az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása;
- nem minősül az alábbi bűncselekmények vonatkozásában büntetett előéletűnek
 - a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény,
 - b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerezés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;
- nem áll fenn vele szemben, hogy gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta;
- állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi - három évnél nem régebben lezárult - eljárásban hamis adatot nem szolgáltatott.
- az eljárás során tudomására jutott tényeket, adatokat, megoldásokat üzleti titokként időbeli korlátozás nélkül megőrzi, és azokat az ajánlattétel célján kívül más célra nem használja fel, valamint a 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 43. §-ban foglalt titoktartási kötelezettségének eleget tesz.

2.2. Cégszerűen aláírt nyilatkozat arról, hogy a pályázó a 2011. CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.

2.3. Cégszerűen aláírt nyilatkozat a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevééről és állandó lakóhelyéről.

2.4. Cégszerűen aláírt nyilatkozat arról, hogy a pályázó a pályázata keltezésének időpontjában jogosult dohánytermék-kiskereskedelmi koncessziós tevékenység végzésére a bérbe adandó helyiség elhelyezkedésének közigazgatási területére vonatkozóan.

A pályázat elkészítéshez az előírt nyilatkozatok vonatkozásában a melléklet szerinti minták alkalmazása javasolt, de az nem érvényességi feltétel.

3. Aláírási címpéldány:

A benyújtott pályázat részeként csatolni kell a pályázatot a pályázó részéről aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (egyszerű másolat). Egyéni vállalkozó esetén nem kell ilyen iratot csatolni.

III. Hiánypótlási lehetőség

1. Kíró a II. fejezetben előírt okiratok, nyilatkozatok, igazolások pótlására valamennyi pályázó részére az adott hiányosság vonatkozásában 1 alkalommal, legfeljebb 5 napos határidővel hiánypótlásra ad lehetőséget.
2. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati kötöttség megsértését.
3. A hiánypótlási határidő pályázó általi elmulasztása, valamint a hiánypótlás nem megfelelő teljesítése esetén az érintett pályázó pályázatát Kíró érvénytelennek nyilvánítja.

IV. Alkalmassági feltétel

1. Alkalmatlan mindazon pályázó, amelynek a pályázata keltezésének időpontjában az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása van. Kíró ezen előírásnak való megfelelést a pályázó cégszerűen aláírt nyilatkozata alapján bírálja el.
2. Alkalmatlan mindazon pályázó, amely a pályázata keltezésének időpontjában nem jogosult dohánytermék-kiskereskedelmi koncessziós tevékenység végzésére a bérbe adandó helyiség elhelyezkedésének közigazgatási területére vonatkozóan. Kíró ezen előírásnak való megfelelést a NAV online elérhető trafik engedélyesek aktuális listájának vizsgálata alapján bírálja el.

V. Érvényességi feltételek, érvénytelenség

1. Érvénytelen a benyújtott pályázat,
 - a) amelyet a pályázati dokumentációban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított benyújtási határidő lejárta után nyújtottak be,
 - b) amely nem tartalmazza az I. fejezet 1. pontjában megjelölt helyiség dohánybolt üzemeltetése céljára szóló bérleti lehetőségének elnyerésére a pályázó által tett, a pályázó nevét, székhelyét tartalmazó, cégszerűen aláírt ajánlatát a megajánlott havi nettó bérleti díj összegéről,
 - c) amely a pályázati dokumentáció bármely előírásának nem felel meg,
 - d) amely a pályázati dokumentációban előírt bármely okiratot, vagy egyéb iratot nem tartalmaz hiánypótlást követően sem,
 - e) amennyiben a megajánlott bérleti díj nem éri el az előírt minimumot,
 - f) amely pályázat benyújtóját Kíró az eljárásból kizárta,
 - g) amely egyéb módon nem felel meg a pályázati dokumentációban, vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
 - h) valamint a pályázati dokumentációban meghatározott egyéb esetekben.
2. Azon pályázó pályázatát, amely a minimális bérleti díjat nem éri el, Kíró külön értékelés nélkül érvénytelennek nyilvánítja. Az ilyen pályázat további értékelésre nem kerül, és Kíró a pályázó részére az eljárás további eseményeiről semmiféle tájékoztatást nem ad, az esetleges beadványokra nem válaszol.
3. Amennyiben valamely pályázat olyan hiányosságban, vagy érvénytelenségi okban szenved, amely esetében hiánypótlásra nincs mód, Kíró az adott pályázót a pályázata esetleges más hiányosságának pótlására nem hívja fel, hanem írásbeli határozattal automatikusan érvénytelennek nyilvánítja. Az ilyen pályázat értékelésre nem kerül.

VI. Eredménytelenség

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett érvényes pályázat,
- b) a Kíró megállapítja, hogy a pályázat elbírálásakor az összeférhetlenségi szabályokat megsértették, vagy ha valamelyik pályázónak az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követett el, és ezért a Kíró a teljes pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításáról döntött,
- c) a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek,
- d) a legjobb érvényes ajánlat elfogadása jelentős vagyonszétessel járna.



VII. További előírások

1. A pályázók a benyújtási határidő lejártától 60 napig az ajánlatukhoz kötve vannak (ajánlati kötöttség).
2. Az elbírálás határideje a pályázatok benyújtásától számított 60 nap.
3. Kiíró a Vtvr. 41. § alapján formális eredményhirdetést nem tart, a pályázat eredményét az elbírálást követő 8 napon belül közli a pályázókkal, írásban.
4. Kiíró fenntartja a jogot, hogy a nyertes pályázó visszalépése esetén a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kössön, vagy, ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés megghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes a szerződést nem teljesíti és ezért a Kiíró a szerződéstől elállt, vagy a felek megszüntették vagy felbontották azt, úgy Kiíró - korábbi döntése alapján - a soron következő pályázóval kössön szerződést vagy az ajánlati kötöttség lejárta után új pályázatot írjon ki.
5. A döntést a kiíró kancellára, vagy kancellárhelyettese hozhatja meg.

Melléletek:


- Alaprajz
- Nyilatkozatminták
- Szerződéstervezet

Miskolc, 2019. december 12.


Dr. Deák Csaba
kancellár 

Jogi szignó:

Miskolc, 2019. december 12.


Dr. Guba Zoltán
ügyvéd

